



รายงานการประเมินตนเอง

(Self Assessment Report : SAR : SAR)

ระดับคณะ

คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ปีการศึกษา 2561

(1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)

สถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ค 2 สถาบันเฉพาะทาง ที่เน้นระดับปริญญาตรี

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อนำเสนอผลการประเมินตนเอง ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เกี่ยวข้องทุกคนมีความตระหนักและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และการจัดทำรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ และหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมินที่ปรากฏจะเป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการนำไปกำหนดแนวทางในการบริหาร การพัฒนาองค์กร และการจัดการเรียนการสอนของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนเกิดความพึงพอใจกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกคนต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยุราวดี เนื่องโนราช)

รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2561 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ซึ่งจัดอยู่ในกลุ่ม ค 2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี มีผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้ง 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ได้คะแนนประเมินตนเองเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 ผลการประเมินมีการดำเนินงานอยู่ในระดับดี โดยแยกเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 ผลการประเมินประเมินอยู่ในระดับดี

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.65 ผลการประเมินประเมินอยู่ในระดับพอใช้

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ผลการประเมินประเมินอยู่ในระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 ผลการประเมินประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ผลการประเมินประเมินอยู่ในระดับดีมาก

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ได้ทำการวิเคราะห์ตนเองจากผลการประเมิน พบว่า มีประเด็นที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 3 ด้าน ดังนี้

1. การผลิตผลงานวิจัยที่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ได้ และการผลิตผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการของผู้ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์
2. การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตด้านวิชาการและวิชาชีพ เพื่อให้บัณฑิตมีทักษะภาษาอังกฤษ การใช้เทคโนโลยี และทักษะวิชาชีพที่สามารถแข่งขันในตลาดแรงงานได้
3. กำหนดผู้รับผิดชอบงานด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยระบุหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจนและมีการกำกับติดตามให้ดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานที่กำหนด พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	ค
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ	1
ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	1
ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์	2
โครงสร้างองค์กร	2
โครงสร้างการบริหาร	3
รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะ	3
หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	4
จำนวนนักศึกษา	4
จำนวนอาจารย์	5
จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน	5
ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่	6
อัตลักษณ์	7
เอกลักษณ์	7
นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ	7
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	8
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ	11

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2561 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ

1. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน

ชื่อคณะ : คณะคณะศิลปศาสตร์
: วิทยาเขตมหาสารคาม
ต้นสังกัด : มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ที่ตั้ง

ที่อยู่ : 2 ถนนนครสวรรค์ ต.ตลาด
อ.เมืองมหาสารคาม จ.มหาสารคาม
หมายเลขโทรศัพท์ : 0-4371-1254 ต่อ 20
หมายเลขโทรสาร : 0-4372-1528
สีประจำคณะ : สีฟ้า
เว็บไซต์ : <http://www.ipemk.ac.th>

ประวัติและความเป็นมา

เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2548 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมสถาปนาวิทยาลัยพหุศึกษาจังหวัดมหาสารคาม เป็นสถาบัน การพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดสอนระดับปริญญาตรีประกอบด้วย คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์

ระยะเริ่มแรก คณะศิลปศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม เปิดทำ การสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต จำนวน 2 สาขาวิชา ได้แก่

- ❖ สาขาวิชานันทนาการ โปรแกรมวิชานันทนาการ
- ❖ สาขาวิชาธุรกิจ โปรแกรมวิชาธุรกิจสุขภาพ

ปีการศึกษา 2556 เปิดทำการสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต จำนวน 1 สาขาวิชา ได้แก่

- ❖ สาขาวิชาการจัดการกีฬา

ปีการศึกษา 2560 ปรับปรุงหลักสูตรจาก หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการ จัดการกีฬา ปรับเปลี่ยนเป็นหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา

และเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ.2562 พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้สถาปนาสถาบันการพลศึกษา

วิทยาเขตมหาสารคาม เป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม ซึ่งในปีการศึกษา 2561 คณะศิลปศาสตร์ จัดการเรียนการสอน จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่

❖ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา

2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ปรัชญา

เป็นผู้นำด้านการบริหารจัดการกีฬา

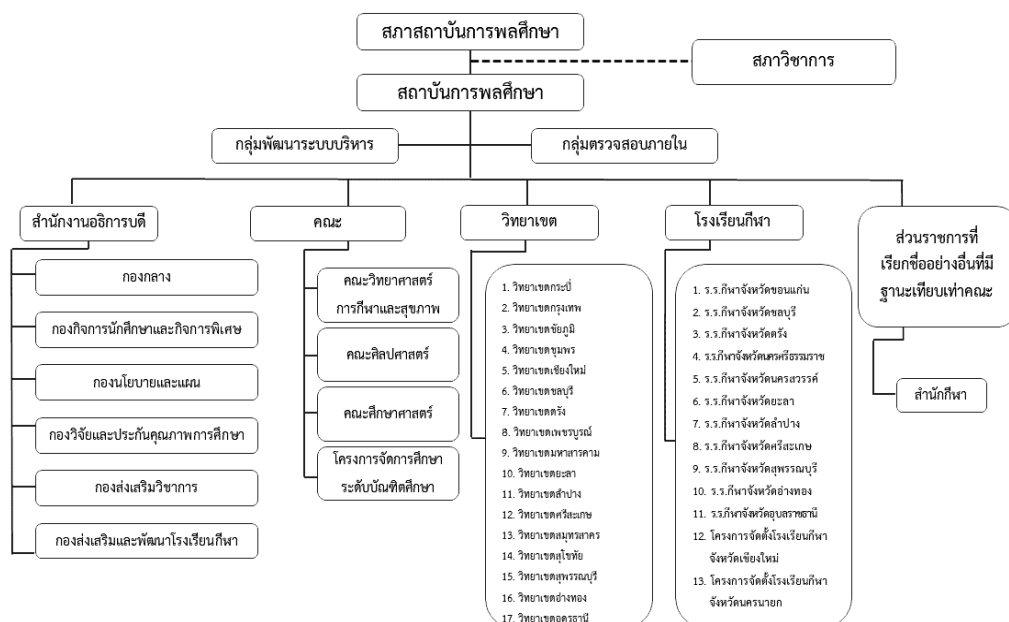
วิสัยทัศน์

ผลิตบุคลากร เฉพาะทางด้านการบริหารจัดการกีฬาอย่างมีคุณภาพ

พันธกิจ

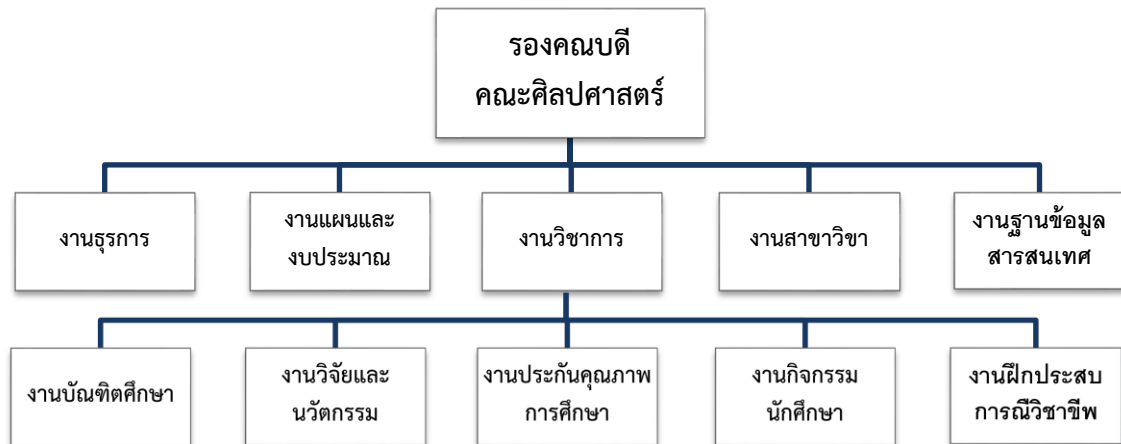
1. จัดการศึกษาเฉพาะทางด้านการบริหารจัดการกีฬา ที่มุ่งเน้นให้นักศึกษามีความรู้ความสามารถ และมีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ โดยอาศัยเทคโนโลยีและนวัตกรรม
2. ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ
3. ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมและโครงการเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นตามเอกลักษณ์
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย เพื่อบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนทางด้านการบริหารจัดการกีฬา

3. โครงสร้างองค์กร



ที่มา : ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. 2561 – 2565

4. โครงสร้างการบริหาร



5. รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำคณะ (ชุดตามปีประเมินและชุดปัจจุบัน)

5.1 รายชื่อผู้บริหาร

ลำดับ ที่	ปีการศึกษา 2561 (ปีที่ได้รับการประเมิน)		ปีการศึกษา 2562 (ปัจจุบัน)	
	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งการ บริหารงาน	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งการ บริหารงาน
1	ผศ.ดร.ยุราวดี เนื่องโนราช	รองคณบดี	ผศ.ดร.ยุราวดี เนื่องโนราช	รองคณบดี

5.2 คณะกรรมการประจำคณะ (ตามคำสั่ง)

ลำดับ ที่	ปีการศึกษา 2561(ปีที่ได้รับการประเมิน)		ปีการศึกษา 2562 (ปัจจุบัน)	
	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	รศ.สุรีย์ภร ภูศรี	ที่ปรึกษา	รศ.สุรีย์ภร ภูศรี	ที่ปรึกษา
2	รศ.สกุล ไสร์จัจ	ที่ปรึกษา	รศ.สกุล ไสร์จัจ	ที่ปรึกษา
3	ผศ.ดร.ยุราวดี เนื่องโนราช	ประธาน	ผศ.ดร.ยุราวดี เนื่องโนราช	ประธาน
4	ผศ.บุษญา แสงแก้ว	กรรมการ	ผศ.บุษญา แสงแก้ว	กรรมการ
5	ดร.อุระวี คำพิชิต	กรรมการ	ดร.อุระวี คำพิชิต	กรรมการ
6	ดร.ประวิทย์ หวานชม	กรรมการ	ดร.ประวิทย์ หวานชม	กรรมการ
7	นางนราทิพย์ บุญศิริโรจน์	กรรมการ	ผศ.ดร.นิกร ยาสมร	กรรมการ
8	ผศ.นิภาพรรณ วงค์หนองแขว	กรรมการ	ผศ.นิภาพรรณ วงค์หนองแขว	กรรมการ
9	นางจิราวัฒน์ ขาตะวีกี	กรรมการ	นางจิราวัฒน์ ขาตะวีกี	กรรมการ
10	ผศ.นิภาพรรณ จัตุรโพธิ์	กรรมการและ เลขานุการ	ผศ.นิภาพรรณ จัตุรโพธิ์	กรรมการและ เลขานุการ

6. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2561

ลำดับ ที่	ชื่อหลักสูตร	ชื่อปริญญา	วิชาเอก	จำนวนหน่วยกิต ที่เรียนตลอด หลักสูตร	รูปแบบการจัด การศึกษา
1	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ กีฬา Bachelor of Art Program in Sport Management	ชื่อเต็ม (ไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต (การจัดการ กีฬา) ชื่อย่อ (ไทย) : ศศ.บ. (การจัดการกีฬา) ชื่อเต็ม (อังกฤษ) : Bachelor of Art Program (Sport Administration) ชื่อย่อ (อังกฤษ) : B.A (Sport Administration))	การ จัดการ กีฬา	ไม่น้อยกว่า 132 หน่วยกิต	หลักสูตรระดับ ปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี
2	บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร จัดการกีฬา Bachelor of Business Administration Program in Sport Management	ชื่อเต็ม (ไทย) : บริหารธุรกิจบัณฑิต (การบริหาร จัดการกีฬา) ชื่อย่อ (ไทย) : บธ.บ. (การบริหารจัดการกีฬา) ชื่อเต็ม (อังกฤษ) : Bachelor of Business Administration (Sport Administration) ชื่อย่อ (อังกฤษ) : B.B.A (Sport Administration))	การ บริหาร จัดการ กีฬา	ไม่น้อยกว่า 127 หน่วยกิต	หลักสูตรระดับ ปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี

7. จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2561

หลักสูตร \ ชั้นปี	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	รวม
ศิลปศาสตรบัณฑิต : สาขาวิชาการจัดการกีฬา	-	33	96	61	190
บริหารธุรกิจบัณฑิต : สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา*	69	-	-	-	69
รวม	69	33	96	61	259

หมายเหตุ : 1. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬา เป็นหลักสูตรปรับปรุงมาจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬา

2. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้า หมายถึง จำนวนนักศึกษาที่รายงาน ณ วันที่ 18 สิงหาคม ของปีการศึกษา
หมดกำหนดเวลาเพิ่ม-ถอน) โดยไม่นับรวมนักศึกษาตกค้าง

8. จำนวนอาจารย์

8.1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)			รวม
	ทั้งหมด	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	
ปริญญาเอก	5	5	0	5
ปริญญาโท	12	12	0	12
ปริญญาตรี	0	0	0	0
รวม	17	17	0	17

8.2 จำนวนอาจารย์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน (คน)			รวม
	ทั้งหมด	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	
ศาสตราจารย์	0	0	0	0
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ (คศ.5)	0	0	0	0
รองศาสตราจารย์	0	0	0	0
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ (คศ.4)	0	0	0	0
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	5	5	0	5
ครูชำนาญการพิเศษ (คศ.3)	0	0	0	0
อาจารย์	11	11	0	11
ครูชำนาญการ (คศ.2)	1	1	0	1
ครู (คศ.1)	0	0	0	0
รวม	17	17	0	17

9. บุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน (คน)			รวม
	ทั้งหมด	ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	
ปริญญาเอก	0	0	0	0
ปริญญาโท	0	0	0	0
ปริญญาตรี	2	2	0	2
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0	0	0
รวม	2	2	0	2

10. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

10.1 งบประมาณประจำปี 2561

แผนงาน ผลผลิต	งบรายจ่าย					
	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
รวมทั้งสิ้น	-	2,341,350	1,145,100	60,000	150,000	3,695,450
แผนงานส่งเสริม และพัฒนา กีฬา						
ผลผลิตที่ 1 ผู้สำเร็จการศึกษาด้าน พลศึกษา กีฬา นันทนาการ วิทยาศาสตร์ การกีฬา และ วิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	2,341,350	1,145,100	-	-	3,451,450
ผลผลิตที่ 2 : ผลงานวิจัยเพื่อสร้าง องค์ความรู้	-	6,000	29,000	60,000	150,000	245,000
ผลผลิตที่ 3 การให้บริการด้านกีฬา	-	-	-	-	-	-

10.2 งบประมาณประจำปี 2562 รายงานที่ได้รับงบประมาณ

แผนงาน ผลผลิต	งบรายจ่าย					
	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
รวมทั้งสิ้น		1,999,900	974,700	160,000		3,134,600
แผนงานส่งเสริมและ พัฒนาการกีฬาและ นันทนาการ						
ผลผลิตที่ 1 ผู้สำเร็จการศึกษาด้าน พลศึกษา กีฬา นันทนาการ วิทยาศาสตร์ การกีฬา และ วิทยาศาสตร์สุขภาพ		1,993,900	974,700			2,968,600
ผลผลิตที่ 2 การให้บริการด้านกีฬา						
แผนงานส่งเสริมการ วิจัยและพัฒนา						
ผลผลิตที่ 3 ผลงานวิจัยเพื่อสร้าง องค์ความรู้		6,000		160,000		166,000

10.3 อาคารสถานที่

ลำดับที่	ประเภท	จำนวน	หมายเหตุ
1	อาคารเรียน	1	
2	ห้องเรียนปกติ	8	
3	ห้องเรียนรวม	1	
4	ห้องฝึกปฏิบัติการทางภาษา	1	
5	ห้องฝึกปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	1	

11. อัตลักษณ์

ทักษะดี มีน้ำใจนักกีฬา พัฒนาสังคม

ทักษะดี : นักศึกษามีความรู้ ความสามารถ ในวิชาชีพของตนเอง

มีน้ำใจนักกีฬา : นักศึกษามีความรับผิดชอบ เสียสละ ตรงต่อเวลา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย

พัฒนาสังคม : นักศึกษามีจิตอาสาช่วยพัฒนาสังคมตามความรู้ ความสามารถในการวิชาชีพ
ของตนเอง

12. เอกลักษณ์

ให้บริการด้านการบริหารจัดการกีฬาแก่ชุมชน

13. นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ

- ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ โดยกำหนดให้มีการดำเนินการควบคุม การตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับแนวทางของสถาบันการพลศึกษา
- เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรทุกคน และส่งเสริมให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็น ว่าการประกันคุณภาพเป็นงานประจำที่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง
- เสริมสร้างความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาและส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมหรือโครงการที่ดำเนินการโดยนักศึกษา
- มีการตรวจติดตาม และการประเมินคุณภาพของทุกกลุ่มงานให้อยู่ภายในกรอบเวลาที่สามารถนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการทบทวน กำหนดนโยบายและวางแผนงานได้ทันทั่วทั้ง

5. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร กิจกรรมและผลจากการดำเนินการประกันคุณภาพ ให้สาธารณชนได้รับทราบและเชื่อมั่นในคุณภาพของการบริหารจัดการศึกษาของคณะวิชา
6. ส่งเสริมสนับสนุนความร่วมมือ และสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่าง หน่วยงานภายในและภายนอก
7. คณะได้รับการรับรองคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (สมศ.)

14. ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประเมินในปีที่ผ่านมา

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมิน ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561
ข้อเสนอแนะเร่งด่วน	1. คณะควรทบทวนแผนยุทธศาสตร์ (2561-2565) ให้สอดคล้องกับแผน ยุทธศาสตร์ของสถาบันรวมทั้งทบทวน แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (2561-2565) แผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร (2561-2565) ให้สอดคล้องกับแผน ยุทธศาสตร์ของวิทยาเขต	งานแผนและงบประมาณ จัดทำโครงการ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์คณะศิลปศาสตร์ เพื่อปรับยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับแผน ยุทธศาสตร์ของสถาบันและวิทยาเขต ตามที่ ปรากฏในแผนยุทธศาสตร์คณะศิลปศาสตร์ 2561-2565 (ฉบับปรับปรุง 2562)
	2. คณะควรวิเคราะห์และระบุปัจจัย เสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือ ปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อ การดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบัน และต้องรายงานให้เห็นว่าระดับความ เสี่ยงลดลงจากเดิม	1.แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง 2.ประชุมคณะกรรมการเพื่อวิเคราะห์ความ เสี่ยงและจัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง 3.หน่วยงานดำเนินการตามมาตรการที่ระบุ ในแผนบริหารความเสี่ยงและรายงานผล อย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง ปีการศึกษา 2561 มีประเด็นความเสี่ยงที่ สำคัญ 3 ประเด็น ระดับความเสี่ยงลดลง 2 ประเด็น และคงเดิม 1 ประเด็น
องค์ประกอบที่ 1 การผลิต บัณฑิต	ผู้บริหารควรนำค่านักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (FTES) เพื่อนำไปวิเคราะห์เพิ่มจำนวน นักศึกษา หรือการให้อัตราการคงอยู่ ของนักศึกษาให้สูงขึ้น รวมทั้งควรเพิ่ม ภาระงานวิจัยหรือภาระงานบริการ วิชาการของอาจารย์ให้มากขึ้น	ปีการศึกษา 2561 คณะศิลปศาสตร์ ดำเนินการดังนี้ 1. นักศึกษาเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2560 คือ 235 คน เป็น 259 คนในปีการศึกษา 2561 2. จัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยจากเงิน รายได้เป็นเงิน 160,000 บาท มีผู้ได้รับทุน 4 คน 3. มีโครงการบริการวิชาการ 1 โครงการ
	ผู้บริหารควรกำกับติดตามให้ ผู้รับผิดชอบทบทวนการประเมิน	ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรม และการจัดบริการแก่นักศึกษา ปีการศึกษา

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมิน ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561												
	คุณภาพของการจัดบริการข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษามีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น เป็นไปตามเกณฑ์ที่สกอ.กำหนด	2560 (MK-ART-1-1.5.6-1) มาประกอบการ พัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ และ ภายหลังการปรับปรุงในปีการศึกษา 2561 (MK-ART-1-1.5.5-1) พบว่า ผลการประเมิน คุณภาพการให้บริการฯ มีค่าคะแนนเฉลี่ย สูงขึ้นทั้ง 3 ด้าน ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>การให้บริการด้าน</th><th>2560</th><th>2561</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.การจัดบริการให้ คำปรึกษา</td><td>4.10</td><td>4.57</td></tr> <tr> <td>2.การจัดบริการ ข้อมูลข่าวสารที่เป็น ประโยชน์ต่อ นักศึกษา</td><td>3.91</td><td>4.26</td></tr> <tr> <td>3.การจัดโครงการ เพื่อพัฒนา ประสบการณ์ทาง วิชาการและวิชาชีพ</td><td>4.12</td><td>4.33</td></tr> </tbody> </table>	การให้บริการด้าน	2560	2561	1.การจัดบริการให้ คำปรึกษา	4.10	4.57	2.การจัดบริการ ข้อมูลข่าวสารที่เป็น ประโยชน์ต่อ นักศึกษา	3.91	4.26	3.การจัดโครงการ เพื่อพัฒนา ประสบการณ์ทาง วิชาการและวิชาชีพ	4.12	4.33
การให้บริการด้าน	2560	2561												
1.การจัดบริการให้ คำปรึกษา	4.10	4.57												
2.การจัดบริการ ข้อมูลข่าวสารที่เป็น ประโยชน์ต่อ นักศึกษา	3.91	4.26												
3.การจัดโครงการ เพื่อพัฒนา ประสบการณ์ทาง วิชาการและวิชาชีพ	4.12	4.33												
	ผู้บริหารควรกำกับติดตามให้ ผู้รับผิดชอบประเมินผลความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของกิจกรรม ให้สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของโครงการทุก กิจกรรม	ปีการศึกษา 2561 ผู้รับผิดชอบได้ปรับปรุง การประเมินโครงการให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของโครงการ แต่ทั้งนี้ยังมีบาง โครงการที่ยังประเมินความพึงพอใจของ ผู้เข้าร่วมโครงการ												
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	แม้ว่าคณะจะมีผลงานวิจัยเฉลี่ยใน ระดับที่พอใช้ ควรเร่งพัฒนาคุณภาพ งานวิจัย โดยเริ่มตั้งแต่การเขียนชุด โครงการวิจัยที่บูรณาการศาสตร์ หลากหลายสาขา เพื่อของบประมาณ จากภายนอก พัฒนาระบบการทำ วิจัย พัฒนาการเขียนบทความวิจัย เพื่อเผยแพร่ในวารสารที่มีค่าน้ำหนัก คุณภาพที่สูง รวมทั้งนำไปเสนอขอ ตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น	ยังไม่ได้ดำเนินการ												
องค์ประกอบที่ 3 การ บริการวิชาการ	แม้ว่าคณะ ได้มีการจัดทำรูปเล่ม รายงานผลการดำเนินงานของโครงการ	อยู่ระหว่างยกร่างแบบฟอร์มรายงานสรุป โครงการให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน												

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมิน ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561
	การบริการวิชาการแก่ชุมชน แต่การจัดทำรูปเล่มรายงานผลการดำเนินของโครงการยังไม่สมบูรณ์ครบถ้วน ผู้บริหารควรกำกับติดตามให้ทุกส่วน ดำเนินการจัดทำแผน/โครงการ/กิจกรรมในแผนการบริการวิชาการ โดยต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จ ที่สะท้อนผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ โดยจัดทำรูปแบบการสรุปรายงานผลโครงการให้เป็นแนวเดียวกัน	
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	แม้ว่าคณะ ได้มีการจัดทำรูปเล่มรายงานผลการดำเนินงานของโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม แต่การจัดทำรูปเล่มรายงานผลการดำเนินของโครงการยังไม่สมบูรณ์ครบถ้วน ผู้บริหารควรกำกับติดตามให้ทุกส่วน ดำเนินการจัดทำแผน/โครงการ/กิจกรรมในแผนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จที่สะท้อนผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ โดยจัดทำรูปแบบการสรุปรายงานผลโครงการให้เป็นแนวเดียวกัน	อยู่ระหว่างยกร่างแบบฟอร์มรายงานสรุปรายงานโครงการให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	ควรเร่งจัดทำแผนกลยุทธ์ (พ.ศ.2561-2565) เพื่อเป็นกรอบในการพัฒนาไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปี 2561, 2562...ต่อไป และกำหนดตัวบ่งชี้แผนฯ ให้ตอบโจทย์การประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ของแผนฯ เพื่อประเมินความสำเร็จตามวิสัยทัศน์แผนฯ	งานแผนและงบประมาณ จัดทำโครงการ ทบทวนแผนยุทธศาสตร์คณะศิลปศาสตร์ เพื่อปรับยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสถาบันและวิทยาเขต ตามที่ปรากฏในแผนยุทธศาสตร์คณะศิลปศาสตร์ 2561-2565 (ฉบับปรับปรุง 2562)
	ควรเร่งจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (2561-2565) ที่สอดคล้องกับ	วิทยาเขตอยู่ระหว่างดำเนินการ

รายการ	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมิน ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2561
	กลยุทธ์ โดยควรระบุงบประมาณที่ต้อง ใช้ในแต่ละปีให้ชัดเจน (ได้มาจากการ วิเคราะห์งบประมาณที่จำเป็นที่ต้องใช้ ในแต่ละโครงการ/กิจกรรมแต่ละปี) จากนั้นระบุงบประมาณรายรับแหล่ง ต่าง ๆ หากงบประมาณรายรับที่ระบุ ไม่เพียงพอที่จะใช้จ่ายในแต่ละปี จึงกำหนดกลยุทธ์ทางการเงินในส่วนที่ ยังขาดอยู่	
	ต้องร่วมมือระหว่างฝ่ายแผนและพัฒนา ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายประกัน คุณภาพการศึกษา และรองคณบดี ร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน ทั้ง 5 ประเด็น ตามเกณฑ์การประเมิน ให้ครบถ้วน	วิทยาเขตอยู่ระหว่างดำเนินการ

15. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

ระดับคณะ ประกอบด้วย ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร และเพิ่มเติมตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการ
ในระดับคณะ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบใน การประกัน คุณภาพคณะ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	ประเภทตัวบ่งชี้/ ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย การดำเนินงาน
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหาร จัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของคะแนน ประเมินของทุกหลักสูตร ที่คณะรับผิดชอบ	เชิงปริมาณ/ผลลัพธ์ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	คะแนน 3.30
	1.2 อาจารย์ประจำคณะ มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก (ร้อยละ 40 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน)	เชิงปริมาณ/ปัจจัยนำเข้า (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	คะแนน 3.13 ร้อยละ 25
	1.3 อาจารย์ประจำคณะ ที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ ประจำคณะที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ (ร้อยละ 60 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน)	เชิงปริมาณ/ปัจจัยนำเข้า (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	คะแนน 3.33 ร้อยละ 40

องค์ประกอบใน การประกัน คุณภาพคณะ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	ประเภทตัวบ่งชี้/ ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย การดำเนินงาน
		5 คะแนน)		
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	สัดส่วนจำนวนนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	เชิงปริมาณ/ปัจจัยนำเข้า (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	คะแนน 5
	1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	เชิงคุณภาพ/กระบวนการ (6 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	5 ข้อ
	1.6 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	เชิงคุณภาพ/กระบวนการ (6 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	5 ข้อ
	1.7 นักศึกษามีส่วนร่วม ในการสร้างสรรค์ นวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	เชิงคุณภาพ/กระบวนการ (6 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	5 ข้อ
	1.8 การพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษ สำหรับ นักศึกษา	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	เชิงคุณภาพ/กระบวนการ (5 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	5 ข้อ
2. การวิจัยและ นวัตกรรม	2.1 ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนา งานวิจัย และนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	เชิงคุณภาพ/กระบวนการ (7 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	5 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุน งานวิจัย และนวัตกรรม	เงินสนับสนุนงานวิจัยและ นวัตกรรมทั้งภายในและ ภายนอกต่อจำนวน อาจารย์ประจำคณะ	เชิงปริมาณ/ปัจจัยนำเข้า (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	คะแนน 3
	2.3 ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำ	ผลงานทางวิชาการทุก ประเภทต่ออาจารย์ ประจำคณะและนักวิจัย คณะวิทย์ฯ (ร้อยละ 30 ขึ้นไปเท่ากับ 5 คะแนน) คณะศิลปศาสตร์และ ศึกษาศาสตร์ ร้อยละ 20 ขึ้นไป เท่ากับ 5 คะแนน)	เชิงปริมาณ/ผลลัพธ์ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	คะแนน 2.5 ร้อยละ 10
3. การบริการ วิชาการ	3.1 การบริการวิชาการ แก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	เชิงคุณภาพ/กระบวนการ (6 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	6 ข้อ
4. การทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การเล่นพื้นบ้าน	4.1 ระบบและกลไกการ ทะนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	เชิงคุณภาพ/กระบวนการ (6 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	6 ข้อ

องค์ประกอบใน การประกัน คุณภาพคณะ	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา	ประเภทตัวบ่งชี้/ ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย การดำเนินงาน
และกีฬาไทย	การเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทย			
5. การบริหาร จัดการ	5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และ เอกลักษณ์ของคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ	เชิงคุณภาพ/กระบวนการ (7 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	6 ข้อ
	5.2 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพ หลักสูตร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	เชิงคุณภาพ/กระบวนการ (6 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	6 ข้อ

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์
การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)
เป้าหมาย : 3.30 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	นางนราทิพย์ บุญศิริโรจน์	-	08-9709-1108
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.ดร.นิกร ยาสมร	kyasamorn@hotmail.com	09-3654-5653

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

หมายเหตุ : ทุกหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอน (แม้ว่าจะเป็นหลักสูตรที่ขอปิดดำเนินการแล้วแต่ยังมีนักศึกษาคงค้างอยู่) ให้นำมาคำนวณด้วยทั้งตัวตั้งและตัวหาร โดยใช้เฉพาะตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น และหลักสูตรที่ขอปิดดำเนินการในระดับวิทยาเขต หมายถึง หลักสูตรที่วิทยาเขตดรงับนักศึกษาในปีการศึกษาที่ได้รับการประเมิน และหลักสูตรที่ขอปิดดำเนินการในระดับสถาบัน หมายถึง หลักสูตรที่สถาบันดำเนินการขอปิดหลักสูตรไปยัง สกอ.

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 1.1-1 ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1	คะแนนประเมินหลักสูตร..... ❶	คะแนน	3.25
2	คะแนนประเมินหลักสูตร..... ❷		3.25
3	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร ❸ = ❶ + ❷	คะแนน	3.25
3	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ ❹	หลักสูตร	1

ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
4	คะแนนที่ได้ 3/4	คะแนน	3.25

การคำนวณ

$$\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร} = \frac{3.25}{1}$$

$$\text{ค่าคะแนนที่ได้} = \dots 3.25 \dots \text{คะแนน}$$

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3.30	3.25	3.25	x

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
MK-ART-1-1.1-1	รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร คณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)
 เป้าหมาย : ร้อยละ 25

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	นางสาวนภาพรณ จัตุรโพธิ์	napapun_j@hotmail.com	0-95663-1169
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวนภาพรณ จัตุรโพธิ์	napapun_j@hotmail.com	0-95663-1169

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค 2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี)

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนด

ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ:

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 1.2 ตารางสรุปผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	หน่วยวัด	จำนวน		
			ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	รวม
1	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ❶	คน	17	-	17
2	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี	คน	-	-	-
3	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	คน	12	-	12
4	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ❷	คน	5	-	5
5	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก ❸	ร้อยละ	29.41		
คะแนนการประเมินที่ได้		คะแนน	3.68		

หมายเหตุ : อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด นับปฏิบัติงานจริงและรวมลาศึกษาต่อ

การคำนวณ

1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{5}{17} \times 100 = \text{ร้อยละ } 29.41$$

2. ค่าคะแนนที่ได้

$$\frac{29.41}{40} \times 5 = 3.68 \text{ คะแนน}$$

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 25	29.41	3.68	✓

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
MK-ART-1-1.2-1	ทำเนียบคณาจารย์คณะศิลปศาสตร์
MK-ART-1-1.2-2	ใบแสดงผลการศึกษาระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)
 เป้าหมาย : ร้อยละ 40

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	นางสาวนภาพรณ จัตุรโพธิ์	napapun_j@hotmail.com	0-95663-1169
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวนภาพรณ จัตุรโพธิ์	napapun_j@hotmail.com	0-95663-1169

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค 2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี)

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 1.3 ตารางแสดงผลการดำเนินงาน

ที่	รายการ	หน่วยวัด	จำนวนอาจารย์		
			ปฏิบัติงานจริง	ลาศึกษาต่อ	รวม
1	จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด ❶	คน	17	0	17
2	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ❷	คน	0	0	0
3	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ❸	คน	0	0	0
4	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ❹	คน	5	0	5
5	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	คน	11	0	11

ที่	รายการ	หน่วย วัด	จำนวนอาจารย์		
			ปฏิบัติงาน จริง	ลาศึกษา ต่อ	รวม
6	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญพิเศษ (คศ.5) ⑤	คน	0	0	0
7	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งเชี่ยวชาญ (คศ.4) ⑥	คน	0	0	0
8	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งชำนาญการพิเศษ (คศ.3) ⑦	คน	0	0	0
9	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งชำนาญการ (คศ.2)	คน	1	0	1
10	จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งชำนาญการ (คศ.1)	คน	0	0	0
11	รวมอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ศ.+รศ.+ผศ.+คศ.5+คศ.4+คศ.3) ②+③+④+⑤+⑥+⑦=⑧	คน	5	0	5
12	ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ⑨	ร้อยละ	29.41		
คะแนนการประเมินที่ได้		คะแนน	2.45		

หมายเหตุ : อาจารย์ประจำคณะทั้งหมด นับปฏิบัติงานจริงและรวมลาศึกษาต่อ

การคำนวณ

1. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{5}{17} \times 100 = \text{ร้อยละ } 29.41$$

2. ค่าคะแนนที่ได้

$$\frac{29.41}{60} \times 5 = 2.45 \text{ คะแนน}$$

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 40	29.41	2.45	✗

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
MK-ART-1-1.3-1	ทำเนียบคณาจารย์คณะศิลปศาสตร์
MK-ART-1-1.3-2	เอกสารการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

- ตัวบ่งชี้ที่ 1.4** : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ
- ชนิดของตัวบ่งชี้** : ปัจจัยนำเข้า
- การเก็บข้อมูล** : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)
- เป้าหมาย** : 5 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ดร.ประวิทย์ หวานชม	08-9710-6418	Whankhom04@gmail.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ดร.ประวิทย์ หวานชม	08-9710-6418	Whankhom04@gmail.com

เกณฑ์การประเมิน

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์มาตรฐานกำหนดเป็นคะแนน 5

ในกรณีที่จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำมากกว่าเกณฑ์มาตรฐานให้คำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำกับเกณฑ์มาตรฐาน และนำค่าความแตกต่างมาพิจารณา ดังนี้

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 20 กำหนดเป็นคะแนน 0

ค่าความแตกต่างของจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ร้อยละ 0.01 และไม่เกินร้อยละ 20ให้นำมาเทียบบัญญัติไตรยางค์ตามสูตรเพื่อเป็นคะแนนของหลักสูตรนั้น ๆ

การคิดคะแนน

- 1) คำนวณหาความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นร้อยละ ดังสูตร

$$\frac{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง} - \text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}}{\text{สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน}} \times 100$$

- 2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนน ดังนี้

- 2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน
- 2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน
- 2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนนดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = 5 - \frac{(\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จาก 2.3})}{4}$$

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 1.4 ข้อมูลพื้นฐานจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง ❶	คน	17
2	ค่า SMK ระดับปริญญาตรี	คน	9,704
3	จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามมาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาตรี	หน่วยกิต	36
4	ค่า FTES ระดับปริญญาตรี ❷	คน	269.56
5	ค่า SMK ระดับปริญญาโท	คน	-
6	จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามมาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาโท	หน่วยกิต	-
7	ค่า FTES ระดับปริญญาโท ❸	คน	-
8	ค่า FTES ในหน่วยนับปริญญาตรีทั้งหมด (❷ + (1.8 × ❸)) = ❹	คน	269.56
9	สัดส่วนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (❹ / ❶)	คน:คน	15.86
10	ค่าร้อยละของค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ	-36.57
คะแนนประเมินที่ได้		คะแนน	5

หมายเหตุ : การปรับค่า FTES ระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ทำดังนี้

ค่า FTES รวมระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา	
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและ สุขภาพ)	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 × FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ (คณะศิลปศาสตร์ และศึกษาศาสตร์)	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 × FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

การคำนวณ

คณะศิลปศาสตร์ (1:25)

- 1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ❶ = 15.86
- 2) ร้อยละของค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน (1:25)

$$= \frac{15.86 - 25}{25} \times 100 = \text{ร้อยละ } \dots\dots\dots -36.57\dots\dots\dots$$

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 คะแนน	-36.57	5	✓

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
MK-ART-1-1.4-1	แบบรายงานจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ปีการศึกษา 2561

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 : การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)
 เป้าหมาย : 5 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	นางนิภาพรณ วงศ์หนองแขง	Nipapan792@gmail.com	0-84275-5959
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางพิมพ์พรณ โรจนชีวินสุกร	pimonpan_r@yahoo.com	0-84797-9213

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2-3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. กำหนดผู้รับผิดชอบการให้บริการนักศึกษา	คณะศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำหน้าที่ให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ตามคำสั่งที่ 018/2561 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2561 โดยอาจารย์ที่ปรึกษามีหน้าที่ 1) ให้คำปรึกษาแนะนำด้านการใช้ชีวิต และด้านการศึกษา เช่น การลงทะเบียนเรียน การขอเปลี่ยน ขอเพิ่มและถอนรายวิชา 2) จัดทำแฟ้มประวัติ และผลการเรียนของนักศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการติดตาม และ 3) ชี้แนะแนวทางในเรื่องวัฒนธรรม คุณธรรม จริยธรรม และเป็นแบบอย่างอันดีแก่นักศึกษา (MK-ART-1-1.5.1-1) และในการให้บริการนักศึกษาในด้านต่าง ๆ มีการมอบหมายให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ ประจำปีการศึกษา 2561 ตามคำสั่งที่ 553/2561 เช่น งานวิชาการและงานสาขาวิชาทำหน้าที่จัดกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาด้านวิชาการ งานกิจการนักศึกษาทำหน้าที่จัดกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ด้านคุณธรรมจริยธรรม กีฬา บำเพ็ญประโยชน์ และจัดบริการข้อมูลข่าวสารแหล่งงานและอาชีพ (MK-ART-1-1.5.1-2)	MK-ART-1-1.5.1-1 คำสั่งที่ 018/2561 MK-ART-1-1.5.1-2 คำสั่งที่ 553/2561
2. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการ และการใช้	ฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำหน้าที่ให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ตามคำสั่งที่	MK-ART-1-1.5.1-1 คำสั่งที่ 018/2561 MK-ART-1-1.5.2-1 คู่มือ

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ	018/2561 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2561 (MK-ART-1-1.5.1-1) ให้ปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทหน้าที่ซึ่งระบุในคู่มือและแนวปฏิบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา (MK-ART-1-1.5.2-1) โดยกำหนดให้พบนักศึกษาอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้งในช่วงโมฆะวันพุธ เวลา 8.00-9.00 น. (MK-ART-1-1.5.2-2 - MK-ART-1-1.5.2-3) และเปิดโอกาสให้นักศึกษาขอพบเพื่อขอคำปรึกษาเป็นรายบุคคล มีรายงานผลการพบนักศึกษาในช่วงโมฆะวันพุธประจำเดือนต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง (MK-ART-1-1.5.2-4) รายงานสรุปผลการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาประจำภาคเรียน เพื่อสรุปข้อมูลจำนวนนักศึกษาคงอยู่ การเข้าช่วงโมฆะวันพุธ การเยี่ยมบ้าน ผลการเรียนรู้ และปัญหาด้านต่าง ๆ โดยภาพรวมของนักศึกษาแต่ละห้อง ต่อผู้รับผิดชอบด้านการให้บริการนักศึกษาและรองคณบดี (MK-ART-1-1.5.2-5) และรายงานสรุปผลการติดตามผลการเรียนประจำภาคเรียน (MK-ART-1-1.5.2-6)	อาจารย์ที่ปรึกษา MK-ART-1-1.5.2-2-ตารางเรียนและตารางสอนฯ ภาคต้น MK-ART-1-1.5.2-3-ตารางเรียนและตารางสอนฯ ภาคปลาย MK-ART-1-1.5.2-4-แบบรายงานการจัดกิจกรรมโมฆะวันพุธประจำเดือน MK-ART-1-1.5.2-5-แบบรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานอาจารย์ที่ปรึกษาประจำภาคเรียน MK-ART-1-1.5.2-6-รายงานสรุปการติดตามผลการเรียนประจำภาคเรียน
3. มีการให้ข้อมูลการให้บริการแหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา และกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแก่นักศึกษา	คณะศิลปศาสตร์ จัดทำเพจ Facebook : งาน อบรม ศึกษาต่อ ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มค. เพื่อประชาสัมพันธ์แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา และกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตรแก่นักศึกษา ซึ่งได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ให้นักศึกษาและศิษย์เก่าได้รับทราบเป็นประจำอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา (MK-ART-1-1.5.3-1)	MK-ART-1-1.5.3-1-ตัวอย่างหน้าเพจ : งาน อบรม ศึกษาต่อ ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มค.
4. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา	คณะศิลปศาสตร์ จัดโครงการเตรียมความพร้อมสู่โลกอาชีพสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2561 จำนวน 61 คน เมื่อวันที่ 17 เมษายน 2562 โดยมีวิทยากรจากแรงงานจังหวัดมหาสารคาม มาให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ และการเตรียมตัวในเรื่องของบุคลิกภาพและความเชื่อมั่นในตัวเองเมื่อสมัครงาน การทำงาน มีศิษย์เก่ามาให้ข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์การทำงาน และอาจารย์ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาต่อ (MK-ART-1-1.5.4-1)	MK-ART-1-1.5.4-1-รายงานผลการดำเนินงานโครงการเตรียมความพร้อมสู่โลกอาชีพ
5. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการใน	ปีการศึกษา 2561 คณะศิลปศาสตร์ได้ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อความเหมาะสมของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการของคณะ โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 160	MK-ART-1-1.5.5-1-รายงานผลการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษา

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง												
ข้อ 2-4 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คน ประกอบด้วย นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 73 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 33 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 54 คน ผลการประเมินพบว่า ด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ย 4.57 ด้านการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษามีคะแนนเฉลี่ย 4.26 และการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 4.33 (MK-ART-1-1.5.5-1)	ต่อคุณภาพการจัดการบริการประจำปีการศึกษา 2561												
6. นำผลการประเมินจาก ข้อ 5 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูล เพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา	คณะศิลปศาสตร์นำผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดการบริการแก่นักศึกษา ปีการศึกษา 2560 (MK-ART-1-1.5.6-1) มาประกอบการพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ และภายหลังการปรับปรุงในปีการศึกษา 2561 (MK-ART-1-1.5.5-1) พบว่า ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการฯ มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นทั้ง 3 ด้าน ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>การให้บริการด้าน</th><th>2560</th><th>2561</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.การจัดบริการให้คำปรึกษา</td><td>4.10</td><td>4.57</td></tr> <tr> <td>2.การจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา</td><td>3.91</td><td>4.26</td></tr> <tr> <td>3.การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ</td><td>4.12</td><td>4.33</td></tr> </tbody> </table> ปัจจัยที่ทำให้คะแนนการประเมินความความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดการบริการการให้คำปรึกษาเพิ่มขึ้นจากปี 2560 เป็นผลสืบเนื่องจากคณะศิลปศาสตร์ เพิ่มชั่วโมงการให้คำปรึกษาในคาบกิจกรรมทุกวันพุธในกรณีที่นักศึกษาไม่ต้องเข้าร่วมกิจกรรมของทางมหาวิทยาลัยฯ โดยจะรวมนักศึกษาทุกชั้นปี และมีคณาจารย์ที่รับผิดชอบตามคำสั่งทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการใช้ชีวิต และให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา (MK-ART-1-1.5.6-2)	การให้บริการด้าน	2560	2561	1.การจัดบริการให้คำปรึกษา	4.10	4.57	2.การจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	3.91	4.26	3.การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ	4.12	4.33	MK-ART-1-1.5.6-1- รายงานผลการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาต่อคุณภาพการจัดการบริการประจำปีการศึกษา 2560 MK-ART-1-1.5.5-1- รายงานผลการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาต่อคุณภาพการจัดการบริการประจำปีการศึกษา 2561 MK-ART-1-1.5.6-2-คำสั่งที่ 024/2561 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในคาบกิจกรรมทุกวันพุธ
การให้บริการด้าน	2560	2561												
1.การจัดบริการให้คำปรึกษา	4.10	4.57												
2.การจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	3.91	4.26												
3.การจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ	4.12	4.33												
7.มีการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า	คณะศิลปศาสตร์ จัดทำเพจ Facebook : งาน อบรม ศึกษาต่อ ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มค. เพื่อประชาสัมพันธ์แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลา และกิจกรรมพิเศษนอกสูตรแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ซึ่งได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ ให้นักศึกษาและศิษย์เก่าได้รับทราบเป็นประจำอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา (MK-ART-1-1.5.3-1)	MK-ART-1-1.5.3-1- ตัวอย่างหน้าเพจ : งาน อบรม ศึกษาต่อ ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มค.												

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	7 ข้อ	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 : กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)
 เป้าหมาย : 5 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	นางนิภาพรณ วงศ์หนองแขง	Nipapan792@gmail.com	0-84275-5959
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางนิภาพรณ วงศ์หนองแขง นายชุมพร ทุโคกกวาด	Nipapan792@gmail.com Noralerd007@hotmail.com	0-84275-5959 0-80480-3654

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม	งานกิจการนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์ ได้จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะ (MK-ART-1-1.6.1-1) โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมของตัวแทนนักศึกษาตามคำสั่งที่ 025/2561 คณะกรรมการบริหารสโมสรนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์ (MK-ART-1-1.6.1-2) ในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรม/โครงการตามที่ปรากฏในแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 คณะศิลปศาสตร์	MK-ART-1-1.6.1-1- แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 คณะศิลปศาสตร์ MK-ART-1-1.6.1-2- คำสั่งที่ 025/2561
2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้ครบถ้วน สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานการศึกษาของชาติ	คณะศิลปศาสตร์จัดกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติให้ครบถ้วน สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานการศึกษาของชาติ ระดับอุดมศึกษา ดังนี้ 1) <u>ด้านคุณธรรม จริยธรรม</u> ดังนี้ - โครงการก้าวแรกก้าวใหม่ (MK-ART-1-1.6.2-1) โครงการวันคล้ายวันสถาปนา สถาบันการพลศึกษา	MK-ART-1-1.6.2-1- โครงการก้าวแรกก้าวใหม่ MK-ART-1-1.6.2-2- โครงการวันคล้ายวันสถาปนาสถาบันการพลศึกษาครบรอบ 47 ปี

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
ระดับอุดมศึกษา	ครบรอบ 47 ปี (MK-ART-1-1.6.2-2) โครงการวันไหว้ครู (MK-ART-1-1.6.2-3) และโครงการอบรมพัฒนาคุณลักษณะนักศึกษาทั้ง 5 ด้าน (MK-ART-1-1.6.2-4) 2) <u>ด้านความรู้</u> ดังนี้ - โครงการประกวดนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ (MK-ART-1-1.6.2-5) และโครงการอบรมให้ความรู้ด้านกีฬา เพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชนและประกวดการออกกำลังกาย (MK-ART-1-1.6.2-6) 3) <u>ด้านทักษะทางปัญญา</u> ดังนี้ - โครงการประกวดนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ (MK-ART-1-1.6.2-5) โครงการอบรมให้ความรู้ด้านกีฬาเพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชนและประกวดการออกกำลังกาย (MK-ART-1-1.6.2-6) โครงการสัมนานักศึกษา (MK-ART-1-1.6.2-7) และโครงการอบรมเตรียมความพร้อมสู่โลกอาชีพ (MK-ART-1-1.6.2-8) 4) <u>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</u> ดังนี้ - โครงการก้าวแรกก้าวใหม่ (MK-ART-1-1.6.2-1) โครงการอบรมให้ความรู้ด้านกีฬาเพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชนและประกวดการออกกำลังกาย (MK-ART-1-1.6.2-6) และโครงการสัมนานักศึกษา (MK-ART-1-1.6.2-7) 5) <u>ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</u> ดังนี้ - โครงการอบรมพัฒนาทักษะทางการกีฬา ผู้ตัดสินฟุตบอลคณะศิลปศาสตร์ (MK-ART-1-1.6.2-9)	MK-ART-1-1.6.2-3-โครงการวันไหว้ครู MK-ART-1-1.6.2-4-โครงการอบรมพัฒนาคุณลักษณะนักศึกษาทั้ง 5 ด้าน MK-ART-1-1.6.2-5-โครงการประกวดนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ MK-ART-1-1.6.2-6-โครงการอบรมให้ความรู้ด้านกีฬาเพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชนฯ MK-ART-1-1.6.2-7-โครงการสัมนา นักศึกษา MK-ART-1-1.6.2-8-โครงการอบรมเตรียมความพร้อมสู่โลกอาชีพ MK-ART-1-1.6.2-9-โครงการอบรมพัฒนาทักษะทางการกีฬา ผู้ตัดสินฟุตบอล
3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	งานกิจการนักศึกษา คณะศิลปศาสตร์ ให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา โดยจัดโครงการอบรมสัมมนาให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2561 โดยมีกลุ่มเป้าหมายคือนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และคณะกรรมการบริหารงานสโมสรนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ (MK-ART-1-1.6.3-1)	MK-ART-1-1.6.3-1-โครงการอบรมสัมมนาให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผล	กิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ตามที่ปรากฏในรายงาน	MK-ART-1-1.6.2-1-โครงการก้าวแรกก้าวใหม่

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
การประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป	สรุปผลโครงการ (MK-ART-1-1.6.2-1 - MK-ART-1-1.6.2-9) และได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไปตามแผนการจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 (MK-ART-1-1.6.4-1)	MK-ART-1-1.6.2-2-โครงการวันคล้ายวันสถาปนาสถาบันการพลศึกษาครบรอบ 47 ปี MK-ART-1-1.6.2-3-โครงการวันไหว้ครู MK-ART-1-1.6.2-4-โครงการอบรมพัฒนาคุณลักษณะนักศึกษาทั้ง 5 ด้าน MK-ART-1-1.6.2-5-โครงการประกวดนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ MK-ART-1-1.6.2-6-โครงการอบรมให้ความรู้ด้านกีฬาเพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชนฯ MK-ART-1-1.6.2-7-โครงการสัมมนานักศึกษา MK-ART-1-1.6.2-8-โครงการอบรมเตรียมความพร้อมสู่โลกอาชีพ MK-ART-1-1.6.2-9-โครงการอบรมพัฒนาทักษะทางการกีฬาผู้ตัดสินฟุตบอล MK-ART-1-1.6.4-1-แผนการจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	ทุกกิจกรรมที่คณะดำเนินการ ได้มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2561 สรุปผลการประเมินความสำเร็จตามที่ปรากฏในแผนประเมินผลสำเร็จของกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 (MK-ART-1-1.6.5-1)	MK-ART-1-1.6.5-1- รายงานการประเมินผลสำเร็จของกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561
6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	ภายหลังการประเมินความสำเร็จตามที่ปรากฏในแผนประเมินผลสำเร็จของกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 (MK-ART-1-1.6.5-1) งานกิจการนักศึกษา ได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป ตามแผนการจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 (MK-ART-1-1.6.4-1)	MK-ART-1-1.6.5-1- รายงานการประเมินผลสำเร็จของกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 MK-ART-1-1.6.4-1- แผนการจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6 ข้อ	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 : นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์นวัตกรรม
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)
 เป้าหมาย : 5 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.ยุราวดี เนื่องโนราช	Dr.Jyura@gmail.com	08-5749-2345
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.ดร.ยุราวดี เนื่องโนราช	Dr.Jyura@gmail.com	08-5749-2345
	นายบรรณากิจบรรจง ทองจำปา	Bannakit2016@gmail.com	08-4751-1334

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีรายวิชาที่ให้นักศึกษา สร้างสรรค์นวัตกรรม	ปีการศึกษา 2561 หลักสูตร ศศ.บ.สาขาวิชาการจัดการ กีฬา (พ.ศ. 2556) ได้จัดให้มีรายวิชาเพื่อให้นักศึกษาได้ สร้างสรรค์นวัตกรรม ในรายวิชา การให้การสนับสนุน ทางการกีฬา ศท 082007 ทักษะการคิดและสร้างสรรค์ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (MK-ART-1-1.7.1-1- MK-ART-1- 1.7.1-2) ได้บูรณาการองค์ความรู้จากวิชาต่าง ๆ ความรู้ ด้านวิชาการ หลักการ ทฤษฎีและแนวคิดมาประยุกต์ใช้ เพื่อผลิตผลงานนวัตกรรมสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปใช้ได้ จริง	MK-ART-1-1.7.1-1- มคอ.3 วิชาการให้การ สนับสนุนทางการกีฬา MK-ART-1-1.7.1-2- มคอ.5 วิชาการให้การ สนับสนุนทางการกีฬา
2. มีผลงานนวัตกรรมของ นักศึกษาหรือที่นักศึกษามี ส่วนร่วมอย่างน้อย 1 ชิ้น	ปีการศึกษา 2561 อาจารย์ผู้สอนในรายวิชา การให้การ สนับสนุนทางการกีฬา ได้จัดกิจกรรมประกวดนวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ (MK-ART-1-1.7.2-1) เพื่อเปิดโอกาส และเป็นเวทีให้นักศึกษาที่เรียนในรายวิชา การให้การ สนับสนุนทางการกีฬา และนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ ได้ส่งผลงานนวัตกรรมและสร้างสรรค์เข้าร่วมประกวด ซึ่ง ในการจัดกิจกรรมดังกล่าวมีนักศึกษาส่งผลงานเข้า ประกวด จำนวนทั้งสิ้น 11 ชิ้นงาน (MK-ART-1-1.7.2-2)	MK-ART-1-1.7.2-1-ภาพ กิจกรรมประกวด นวัตกรรมและงาน สร้างสรรค์ MK-ART-1-1.7.2-2- ผลงานนวัตกรรมและงาน สร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลที่ 1-3

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
3. จัดกิจกรรมส่งเสริมการเผยแพร่วัฒนธรรมของนักศึกษาหรือที่นักศึกษามีส่วนร่วมภายในหรือภายนอกคณะ	ปีการศึกษา 2561 อาจารย์ผู้สอนในรายวิชา การให้การสนับสนุนทางการกีฬา ได้จัดกิจกรรมประกวดนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ (MK-ART-1-1.7.2-1) เพื่อเปิดโอกาสและเป็นเวทีให้นักศึกษาที่เรียนในรายวิชา การให้การสนับสนุนทางการกีฬา และนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ ได้ส่งผลงานนวัตกรรมและสร้างสรรค์เข้าร่วมประกวด ซึ่งในการจัดกิจกรรมดังกล่าวมีนักศึกษาส่งผลงานเข้าประกวด จำนวนทั้งสิ้น 11 ชิ้นงาน (MK-ART-1-1.7.2-2)	MK-ART-1-1.7.2-1-ภาพกิจกรรมประกวดนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ MK-ART-1-1.7.2-2-ผลงานนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลที่ 1-3
4. มีการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์	ภายหลังการจัดกิจกรรมประกวดนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ คณะศิลปศาสตร์ได้นำผลงานที่นักศึกษาส่งเข้าประกวดมอบให้กับโรงเรียนประถมศึกษาในเขตจังหวัดมหาสารคามได้ใช้ประโยชน์	MK-ART-1-1.7.2-1-ภาพกิจกรรมประกวดนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ MK-ART-1-1.7.2-2-ผลงานนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับรางวัลที่ 1-3
5. มีการเผยแพร่วัฒนธรรมของนักศึกษาหรือที่นักศึกษามีส่วนร่วมในระดับชาติ	-	-
6. นวัตกรรมได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	-	-

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	4 ข้อ	4	✕

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 : การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)
 เป้าหมาย : 5 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ดร.ประวิทย์ หวานชม	whankhom04@gmail.com	08-9710-6418
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ดร.ประวิทย์ หวานชม	whankhom04@gmail.com	08-9710-6418
	นางพิมลพรรณ โรจนชีวินสุกร	pimonpan_r@yahoo.com	08-4797-9213
	ดร. รัชณี สิงคะจันทร์	rsingkhachan@hotmail.com	08-8106-4950

เกณฑ์การประเมิน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีรายวิชาที่จัดกิจกรรมส่งเสริมภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาทุกชั้นปี	คณะศิลปศาสตร์ จัดแผนการเรียนการสอน โดยมีรายวิชาที่จัดกิจกรรมส่งเสริมภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2561 ดังนี้ - <u>ชั้นปีที่ 1</u> รายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (MK-ART-1-1.8.1-1) - <u>ชั้นปีที่ 2</u> รายวิชา ภาษาอังกฤษสำหรับกีฬาและการออกกำลังกาย (MK-ART-1-1.8.1-2) - <u>ชั้นปีที่ 3</u> รายวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน (MK-ART-1-1.8.1-2) - <u>ชั้นปีที่ 4</u> รายวิชา การสัมมนาการจัดการกีฬา (MK-ART-1-1.8.1-3) สัปดาห์ที่ 8 และ 9 อาจารย์ผู้สอนจัดการเรียนการสอนส่งเสริมภาษาสำหรับนักศึกษา ดังนี้ 1) วิธีการสืบค้นงานวิจัยทั้งไทย	MK-ART-1-1.8.1-1-คำสั่งที่ 639/2561 แต่งตั้งอาจารย์ผู้สอนฯ ภาคปลาย MK-ART-1-1.8.1-2-คำสั่งที่ 304/2561 แต่งตั้งอาจารย์ผู้สอนฯ ภาคต้น MK-ART-1-1.8.1-3-มคอ.3 วิชาการสัมมนาการจัดการกีฬา

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	และต่างประเทศ และฐานข้อมูลการสืบค้นงานวิจัย 2) มอบหมายนักศึกษาค้นคว้าและศึกษาบทคัดย่อและงานวิจัยภาษาอังกฤษด้านการจัดการกีฬา 3) ฝึกทักษะการอ่านและแปลบทคัดย่อที่มอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้า	
2. จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา	-	-
3. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมส่งเสริมภาษาอังกฤษในข้อ2	-	-
4. นำผลการประเมินจากข้อ3 มาปรับปรุงการจัดกิจกรรมส่งเสริมภาษาอังกฤษ	-	-
5. มีการวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษาตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนด	-	-

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	1 ข้อ	1	×

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรือสร้างสรรค์
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)
 เป้าหมาย : 5 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ดร.อุระวี คำพิชิต	Urawee1717@hotmail.com	08-1380-7569
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ดร.อุระวี คำพิชิต	Urawee1717@hotmail.com	08-1380-7569

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7-8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีการกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยและนวัตกรรมของคณะ	คณะศิลปศาสตร์กำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยและนวัตกรรมของคณะ โดยจัดทำเป็นประกาศนโยบายและทิศทางการวิจัยและนวัตกรรมของคณะศิลปศาสตร์ (MK-ART-2-2.1.1-1)	MK-ART-2-2.1.1-1-ประกาศนโยบายและทิศทางการวิจัยและนวัตกรรมของคณะศิลปศาสตร์
2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์โดยครอบคลุมข้อมูลพื้นฐานของผู้วิจัย ผลงานวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ และงบประมาณการวิจัยที่สามารถรายงานข้อมูลย้อนหลังได้อย่างน้อย 3 ปี	คณะศิลปศาสตร์ร่วมกับวิทยาเขตจัดให้มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ โดยครอบคลุมด้านข้อมูลพื้นฐานของผู้วิจัย ผลงานวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่ และงบประมาณการวิจัยที่สามารถรายงานข้อมูลย้อนหลังได้อย่างน้อย 3 ปี ผ่านเว็บไซต์วิทยาเขต (MK-ART-2-2.1.2-1)	MK-ART-2-2.1.2-1-เว็บไซต์สถาบันการพลศึกษา http://www.ipemk.ac.th/
3. สนับสนุนพันธกิจด้านการ	คณะศิลปศาสตร์สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย	MK-ART-2-2.1.3-1-ภาพถ่าย

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยและนวัตกรรม หรือหน่วยงานบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยและนวัตกรรม เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัยและนวัตกรรม - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรม เช่น การจัดประชุมวิชาการ การเข้าร่วมประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานวิจัยและนวัตกรรม การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)	และนวัตกรรมในประเด็นต่อไปนี้ 1) จัดให้มีคลินิกวิจัย เพื่อเป็นศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรม แก่บุคลากรในคณะ (MK-ART-2-2.1.3-1) 2) ร่วมกับวิทยาเขตจัดให้มีศูนย์วิทยบริการ เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยและนวัตกรรมของบุคลากรในคณะ (MK-ART-2-2.1.3-2) 3) จัดให้มีคลินิกวิจัย ที่ประกอบด้วย สิ่งอำนวยความสะดวก อาทิ คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต รวมทั้งเก็บรวบรวมผลงานวิจัยของบุคลากรในคณะอย่างเป็นระบบและปลอดภัย (MK-ART-2-2.1.3-1) 4) ส่งบุคลากรเข้าร่วมการประชุมวิชาการนานาชาติ สถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 8 (MK-ART-2-2.1.3-3) ซึ่งเป็นการจัดประชุมวิชาการที่ส่งเสริมการวิจัยและนวัตกรรม โดยในการประชุมวิชาการได้จัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยและนวัตกรรม	คลินิกวิจัย MK-ART-2-2.1.3-2-เว็บไซต์ศูนย์วิทยบริการ MK-ART-2-2.1.3-3-หนังสือเชิญเข้าร่วมประชุมวิชาการนานาชาติ สถาบันการพลศึกษา ครั้งที่ 8
4. จัดสรรงบประมาณของคณะ เพื่อเป็นทุนวิจัยและนวัตกรรม	คณะศิลปศาสตร์จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยและนวัตกรรม จากงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ที่ได้รับจัดสรรจากสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 160,000 บาท (MK-ART-2-2.1.4-1) โดยคณาจารย์ที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2562 ประกอบด้วย (MK-ART-2-2.1.4-2) 1) ผศ.นิภาพรณ วังศ์หนองแว ได้รับเงินอุดหนุน จำนวน 40,000 บาท	MK-ART-2-2.1.4-1-แผนการจัดสรรเงินงบประมาณ (เงินรายได้) คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 MK-ART-2-2.1.4-2-บันทึกข้อความ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม เรื่อง แจ้งผลโครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนวิจัย คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2562

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	2) ดร.ประวิทย์ หวานชม ได้รับเงินอุดหนุน จำนวน 40,000 บาท 3) ดร.รัชนี สิงคะจันทร์ ได้รับเงินอุดหนุน จำนวน 40,000 บาท 4) ดร.อุระวี คำพิชิต ได้รับเงินอุดหนุน จำนวน 40,000 บาท	
5. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรม และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	คณะศิลปศาสตร์ร่วมกับวิทยาเขตในการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ โดยจัดสรรไว้ในแผนการจัดสรรเงินงบประมาณ (เงินรายได้) สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม (MK-ART-2-2.1.5-1) และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติของ ผศ.ดร.นิกร ยาสมร จำนวน 3 เรื่อง	MK-ART-2-2.1.5-1-แผนการจัดสรรเงินงบประมาณ (เงินรายได้) สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 MK-ART-2-2.1.5-2-บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติของ ผศ.ดร.นิกร ยาสมร MK-ART-2-2.1.5-3-บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ของ ผศ.ดร.นิกร ยาสมร
6. มีการพัฒนาสมรรถนะคณาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัย ที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น	-	-
7. อาจารย์ประจำคณะมีผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติหรือนานาชาติไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด	-	-
8. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์และจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	คณะศิลปศาสตร์ร่วมกับวิทยาเขตจัดทำคู่มือการวิจัย สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม (MK-ART-2-2.1.8-1) เพื่อจัดให้มี	MK-ART-2-2.1.8-1-คู่มือวิจัยสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม หน้า 28-29

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
ของงานวิจัยและนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	ระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ และได้ดำเนินงานตามขั้นตอนการยื่นจดสิทธิบัตร ของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม (MK-ART-2-2.1.8-1)	

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
5 ข้อ	6 ข้อ	4	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)
 เป้าหมาย : 3 คณะ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ดร.อุระวี คำพิชิต	Urawee1717@hotmail.com	08-1380-7569
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ดร.อุระวี คำพิชิต	Urawee1717@hotmail.com	08-1380-7569

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ เป็นคะแนน ระหว่าง 0 – 5
 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เป็นสถาบันกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี)

1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ)

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมจากภายในและภายนอกที่กำหนดให้เป็น

คะแนนเต็ม 5 = 50,000 บาทขึ้นไปต่อคน

2. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศิลปศาสตร์และศึกษาศาสตร์)

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมจากภายในและภายนอกที่กำหนดให้เป็น

คะแนนเต็ม 5 = 25,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมจากภายในและภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำคณะ

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก} \\ \text{งานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะ}}$$

2. แปลงค่าจำนวนเงินที่คำนวณได้ใน ข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

สรุปคะแนนที่ได้ในระดับคณะวิชา

คะแนนที่ได้ในระดับคณะ = ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ของทุกกลุ่มสาขาวิชาในคณะ

หมายเหตุ :

1. จำนวนอาจารย์ประจำ ให้นำตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ
2. ให้นำจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญาเงินทุนหรือโครงการที่ได้รับการอนุมัติในปีปฏิทินที่ตรงกับปีการศึกษาที่ประเมินไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง
3. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย ให้นำเฉพาะอาจารย์ประจำที่เป็นเจ้าของโครงการวิจัยที่ได้ลงนามในสัญญาเงินทุน หรือโครงการที่ได้รับการอนุมัติ
4. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐานให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคน

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 2.2 ข้อมูลเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม

ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
1	เงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในสถาบัน ❶	บาท	160,000
2	เงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายนอกสถาบัน ❷	บาท	-
3	รวมเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ภายในและภายนอกสถาบัน (❶ + ❷) = ❸	บาท	160,000
4	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ❹ (ที่ปฏิบัติงานจริง ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	คน	17
5	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (❸ / ❹) = ❺	บาท	9,411.76
คะแนนประเมินที่ได้		คะแนน	1.88

การคำนวณ:

1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรือนวัตกรรมจากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$= \frac{160,000}{17} = \dots\dots\dots 9,411.76 \dots\dots\dots \text{บาท}$$

2. คะแนนที่ได้

$$= \frac{9,411.76}{25,000} \times 5 = \dots\dots\dots 1.88 \dots\dots\dots \text{คะแนน}$$

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
3 คะแนน	1.88 คะแนน	1.88 คะแนน	✓

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
MK-ART-2-2.2-1	ทำเนียบคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561
MK-ART-2-2.2-2	เงินอุดหนุนทุนวิจัย แผนการจัดสรรงบประมาณรายได้ คณะศิลปศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลลัพธ์

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)

เป้าหมาย : 2.5 คะแนน

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ดร.อุระวี คำพิชิต	Urawee1717@hotmail.com	08-1380-7569
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ดร.อุระวี คำพิชิต	Urawee1717@hotmail.com	08-1380-7569

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

1. เกณฑ์เฉพาะคณะ กลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นระดับปริญญาตรี)

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ)

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป

2. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (คณะศิลปศาสตร์และศึกษาศาสตร์)

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

- คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะตามสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ใน ข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 2.3-1 ข้อมูลผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ

ที่	ระดับคุณภาพของผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวนเรื่อง/ ชิ้นงาน	ผลถ่วง น้ำหนัก
1	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	1	0.2
2	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-
3	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-
4	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	2	1.2
5	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-
6	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	1.00	-	-
7	ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-
8	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-
9	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00	-	-
10	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	1.00	-	-
11	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-
12	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-

ที่	ระดับคุณภาพของผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
รวม			3	1.4

ตารางที่ 2.3-2 ข้อมูลผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำคณะ

ที่	ระดับคุณภาพของผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	
			จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
1	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.2	-	-
2	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.4	-	-
3	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.6	-	-
4	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.8	-	-
5	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	1.0	-	-
6	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1.0	-	-
รวม			0	0

ตารางที่ 2.3-3 ข้อมูลผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำคณะ

ที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	
		จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	ผลถ่วงน้ำหนัก
1	รวมผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	3	1.4
2	รวมผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำคณะ	0	0
3	รวมผลงานทางวิชาการและนวัตกรรมของอาจารย์ประจำคณะ (① + ② = ③)	3	1.4
4	จำนวนอาจารย์ประจำคณะ (นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	17	
5	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ (③×100/④)	8.24	
รวม		8.24	

การคำนวณ:

1. ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ

$$= \frac{1.4}{17} \times 100 = \text{ร้อยละ} \dots\dots\dots 8.24 \dots\dots\dots$$

2.. คะแนนที่ได้

$$= \frac{8.24}{20} \times 5 = \dots\dots\dots 2.06 \dots\dots\dots \text{คะแนน}$$

ผลการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
2.5 คะแนน	ร้อยละ 8.24	2.06	✕

รายการเอกสารอ้างอิง

รหัสเอกสาร	ชื่อเอกสาร
MK-ART-2-2.3-1-1	ทำเนียบคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560
MK-ART-2-2.3-1-2	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติของ ผศ.ดร.นิกร ยาสมร
MK-ART-2-2.3-1-3	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ของ ผศ.ดร.นิกร ยาสมร

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)
 เป้าหมาย : 6 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	นางนิภาพรรณ วงศ์หนองแว	Nipapan792@gmail.com	08-4275-5959
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางจิราวัฒน์ ชาศะวิณี	b.jirawat@yahoo.com	08-9198-2436

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีการกำหนดนโยบายและทิศทางการบริการวิชาการ มีการจัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปี โดยมุ่งผลลัพธ์ ตอบสนองและสร้างประโยชน์แก่สังคม ตามความเชี่ยวชาญทางวิชาการหรือวิชาชีพ ของคณะ กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ในระดับแผนและระดับโครงการ บริการวิชาการแก่สังคม และเสนอต่อผู้บริหารคณะเพื่อพิจารณา	คณะศิลปศาสตร์ จัดทำแผนการบริการ วิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการ ของสังคม และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่ ชุมชน ประจำปีการศึกษา 2561 (MKART-3- 3.1.1-1) และเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อ พิจารณออนุมัติ ในการประชุมเดือนมกราคม เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2561 (MK-ART-3- 3.1.1-2)	MK-ART-3-3.1.1-1- แผน บริการวิชาการแก่ชุมชนคณะ ศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2561 MK-ART-3-3.1.1-2-รายงาน การประชุมการประชุมเดือน มกราคม วันที่ 17 มกราคม 61
2. มีการดำเนินงานโครงการบริการ วิชาการแก่สังคมตามแผนบริการ วิชาการแก่สังคมโดยมีอย่างน้อย 1	คณะศิลปศาสตร์ ดำเนินการจัดโครงการ บริการวิชาการแก่ชุมชนตามแผนบริการ วิชาการ ได้แก่ โครงการอบรมและให้ความรู้	MK-ART-3-3.1.2-1-โครงการ อบรมและให้ความรู้ ด้านการ กีฬาเพื่อบริการวิชาการแก่

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
โครงการที่นำกระบวนการบริการวิชาการแก่สังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	ด้านการกีฬาเพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชน เมื่อ วันที่ 11 มีนาคม 2562 และ 26 เมษายน 2562 ณ ชุมชนบ้านดอนหว้าน ต.ดอนหว้าน อ.เมือง จ. มหาสารคาม และ เพื่อให้โครงการบริการวิชาการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนานักศึกษา ในรายวิชาการนวดเพื่อสุขภาพ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 อาจารย์บุญตา คำชาย ได้นำนักศึกษาออกไปให้บริการวิชาการร่วมกับโครงการให้ความรู้ด้านการกีฬา เพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชน และประกวดออกกำลังกาย โดยนักศึกษามีส่วนร่วมในการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับประโยชน์ของการนวด วิธีการนวดส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย และให้บริการนวดแก่ผู้สูงอายุที่เข้าร่วมกิจกรรม (MK-ART-3-3.1-2-1)	ชุมชน ปีการศึกษา 2561 MK-ART-3-3.1.2-2-มคอ.3 รายวิชาการนวดเพื่อสุขภาพ
3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการทุกครั้งที่มีการบริการตามแผนบริการวิชาการ	การจัดโครงการบริการวิชาการ “โครงการอบรมและให้ความรู้ด้านการกีฬา เพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชน เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2562 และ 26 เมษายน 2562 ชุมชนบ้านดอนหว้าน ต.ดอนหว้าน อ.เมือง จ. มหาสารคาม” ได้ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นต่อความพึงพอใจของการให้บริการโดยภาพรวม พบว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด คะแนนเฉลี่ย 4.50 ตามรายงานผลการดำเนินงานหน้าที่ 6 (MK-ART-3-3.1.2-1)	MK-ART-3-3.1.2-1-โครงการอบรมและให้ความรู้ ด้านการกีฬาเพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชน ปีการศึกษา 2561
4. มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม และนำเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา	ผู้รับผิดชอบงานบริการวิชาการ ได้ดำเนินการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนการบริการวิชาการแก่ชุมชน ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินบรรลุเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้ (MK-ART-3-3.1.4-1) ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของโครงการบริการวิชาการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินบรรลุเป้าหมายทุกตัว (MK-ART-3-3.1.2-1) และนำเสนอผลการประเมินต่อที่ประชุมประจำเดือนคณะศิลปศาสตร์ เพื่อพิจารณา (MK-ART-3-3.1-4-2) ในการประชุม	MK-ART-3-3.1.4-1-รายงานการประเมินความสำเร็จของแผนบริการวิชาการแก่ชุมชน คณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2561 MK-ART-3-3.1.2-1-โครงการอบรมและให้ความรู้ ด้านการกีฬาเพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชน ปีการศึกษา 2561 MK-ART-3-3.1.4-2-รายงานการประชุมประจำเดือน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	ประจำเดือนพฤษภาคม คณะศิลปศาสตร์ เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2562	พฤษภาคม คณะศิลปศาสตร์
5. นำผลการประเมินตามข้อ 3 และข้อ 4 มาปรับปรุงแผนบริการวิชาการแก่สังคมในปีการศึกษาถัดไป และนำเสนอผู้บริหารคณะเพื่อพิจารณา	ผู้รับผิดชอบงานบริการวิชาการ ใช้ผลการประเมินความสำเร็จและข้อเสนอแนะที่ได้จากการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ ปี การศึกษา 2561 มาปรับปรุงและจัดทำเป็นแผนบริการวิชาการ ปีการศึกษา 2562 (MK-ART-3-3.1.5-1)	MK-ART-3-3.1.5-1-แผนบริการวิชาการแก่ชุมชน คณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2562
6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับวิทยาเขต	-	-

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	5 ข้อ	5	✓

องค์ประกอบที่ 4 การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)
 เป้าหมาย : 6 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	นางนิภาพรรณ วงศ์หนองแขว	Nipapan792@gmail.com	08-4275-5959
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางผาสุก เปานาเรียง	Jujub_pk@hotmail.com	08-9420-7732

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีการกำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ผู้รับผิดชอบในการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	คณะศิลปศาสตร์มีการกำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ตามที่ปรากฏในแผนยุทธศาสตร์คณะศิลปศาสตร์ พ.ศ.2561-2565 (MK-ART-5-5.1.1-2) และมอบหมายผู้รับผิดชอบขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยแต่งตั้งบุคลากรให้ปฏิบัติราชการ ประจำปีการศึกษา 2561 ตามคำสั่งที่ 553/2561 ซึ่งประกอบด้วย อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ คือ ผศ.นิภาพรรณ วงศ์หนองแขว และนางผาสุก เปานาเรียง เป็นผู้รับผิดชอบ	MK-ART-4-4.1.1-1 แผนยุทธศาสตร์คณะศิลปศาสตร์ พ.ศ.2561-2565 (ฉบับทบทวน ปีงบประมาณ 2561)
2. จัดทำแผนด้านทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัด	-	-

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน ทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย		
3. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	-	-
4. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	-	-
5. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ต่อสาธารณชน	-	-
6. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ	-	-

ผลการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	0 ข้อ	0	x

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)

เป้าหมาย : 6 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	ผศ.ดร.ยุราวดี เนื่องโนราข	Dr.Jyura@gmail.com	08-5749-2345
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางจิราวัฒน์ ชาศะวิณี (ข้อ 1)	b.jirawat@yahoo.com	08-9198-2436
	ผศ.บุษญา แสงแก้ว (ข้อ 2)	Boo1976nid@gmail.com	09-7323-4565
	นางสัมพันธ์ บัวทอง (ข้อ 3)	samphan2511d@gmail.com	08-6854-4051
	ผศ.ดร.ยุราวดี เนื่องโนราข (ข้อ 3)	Dr.Jyura@gmail.com	08-5749-2345
	ดร.อุระวี คำพิชิต (ข้อ 3)	Urawee1717@hotmail.com	08-1380-7569
	นางสาวนภาพรรณ จัตุรโพธิ์ (ข้อ 3)	napapun_j@hotmail.com	0-95663-1169
	ผศ.บุษญา แสงแก้ว (ข้อ 3)	Boo1976nid@gmail.com	09-7323-4565

หมายเหตุ : กรณีมีผู้รับผิดชอบหลายคนให้ระบุหมายเลขเกณฑ์ข้อที่รับผิดชอบหลังชื่อ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. พัฒนาแผนยุทธศาสตร์จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของคณะ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ (ส่วนกลาง) วิทยาเขต และสถาบัน และพัฒนาไปสู่แผนปฏิบัติราชการประจำปี	ปีงบประมาณ 2561 คณะศิลปศาสตร์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2561 ตามคำสั่งที่ 329-2561 (MK-ART-5-5.1.1-1) ดำเนินการประชุมทบทวนและพัฒนาแผนยุทธศาสตร์คณะศิลปศาสตร์ พ.ศ.2561-2565 (MK-ART-5-5.1.1-2) จากผลการวิเคราะห์ SWOT กับวิสัยทัศน์ของคณะ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ	MK-ART-5-5.1.1-1-คำสั่งที่ 329/2561 คณะกรรมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ 2561 MK-ART-5-5.1.1-2 แผนยุทธศาสตร์คณะศิลปศาสตร์ พ.ศ.2561-2565 (ฉบับทบทวนปีงบประมาณ

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง									
ตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตาม ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ โดยนำเสนอต่อคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อพิจารณา	(ส่วนกลาง) วิทยาเขต และพัฒนาไปสู่แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2561 (MK-ART-5-5.1.1-3) โดยนำเสนอต่อคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 สิงหาคม 2561 (MK-ART-5-5.1.1-4) และเมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2561 งานแผนและงบประมาณคณะศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ 2561 ซึ่งประกอบด้วย 14 ตัวชี้วัด สรุปผลการดำเนินงานดังนี้ (MK-ART-5-5.1.1-5) <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">จำนวนตัวชี้วัด</th><th>คิดเป็นร้อยละ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>บรรลุเป้าหมาย</td><td>10</td><td>71.43</td></tr> <tr> <td>ไม่บรรลุเป้าหมาย</td><td>4</td><td>28.60</td></tr> </tbody> </table> และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2561 (MK-ART-5-5.1.1-6) และในปีงบประมาณ 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2562 ตามคำสั่งที่ 348/2562 (MK-ART-5-5.1.1-7) โดยคณะกรรมการได้นำข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงบประมาณ 2561 มาใช้ประกอบการวิเคราะห์ SWOT สำหรับพัฒนาและจัดทำแผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ 2562 โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะ คณะส่วนกลาง สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ (MK-ART-5-5.1.1-8) และพัฒนาไปสู่แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2562 (MK-ART-5-5.1.1-9) โดยงานแผนและงบประมาณได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนงบประมาณประจำปี 2562 และรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะต่อรองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัด		คิดเป็นร้อยละ	บรรลุเป้าหมาย	10	71.43	ไม่บรรลุเป้าหมาย	4	28.60	2561) MK-ART-5-5.1.1-3-แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 MK-ART-5-5.1.1-4-รายงานการประชุมคณะกรรมการวิทยาเขต ครั้งที่ 5/2561 MK-ART-5-5.1.1-5-สรุปข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกลยุทธ์ตามแผนประจำปีงบประมาณ 2561 MK-ART-5-5.1.1-6-รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 MK-ART-5-5.1.1-7-คำสั่งที่ 348/2562 คณะกรรมการโครงการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ฯ MK-ART-5-5.1.1-8-ร่างแผนยุทธศาสตร์คณะศิลปศาสตร์ พ.ศ.2561-2565 (ฉบับทบทวนปีงบประมาณ 2562) MK-ART-5-5.1.1-9-ร่างแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562 MK-ART-5-5.1.1-10-สรุปข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกลยุทธ์ตามแผนประจำปีงบประมาณ 2562 MK-ART-5-5.1.1-11-รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561
จำนวนตัวชี้วัด		คิดเป็นร้อยละ									
บรรลุเป้าหมาย	10	71.43									
ไม่บรรลุเป้าหมาย	4	28.60									

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง																								
2. วิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วย ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน	งานการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ปีงบประมาณ 2561 แยกตามหลักสูตรที่เปิดสอน ซึ่งปีการศึกษา 2561 คณะศิลปศาสตร์เปิดสอน 1 หลักสูตร มีต้นทุนต่อหน่วยอยู่ที่ 11,347.92 บาท ต่อคนต่อปี หรือตลอดหลักสูตรอยู่ที่ 45,391.68 บาท โดยประมาณ มีสัดส่วนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ดังนี้ 1) ด้านพัฒนานักศึกษา ร้อยละ 42.35 2) ด้านพัฒนาอาจารย์และบุคลากร ร้อยละ 23.39 และ 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 34.26 ซึ่งเมื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต อาจารย์ บุคลากร และการจัดการเรียนการสอนพบว่า 1) เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยปีงบประมาณ 2560 กับปีงบประมาณ 2561 ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th><th>จำนวน</th><th>เพิ่มขึ้น/ลดลง</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2560</td><td>12,325.66</td><td>ลดลง</td></tr> <tr> <td>2561</td><td>11,347.92</td><td>7.93%</td></tr> </tbody> </table> การที่ต้นทุนปีงบประมาณ 2561 ลดลง เป็นผลสืบเนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้ต้นทุนในการผลิตบัณฑิตลดลงจากปีงบประมาณที่ผ่านมา 2) เปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยกับค่าบำรุงการศึกษาตลอดหลักสูตร ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ต้นทุนต่อหน่วย</th><th>ค่าบำรุงการศึกษา</th><th>ต้นทุนต่อหน่วยคิดเป็นร้อยละของค่าบำรุงฯ</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>45,391.68</td><td>48,000</td><td>94.566%</td></tr> </tbody> </table> แสดงว่า การบริหารหลักสูตรมีความคุ้มค่า เนื่องจากต้นทุนที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตของหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 94.566% โดยประมาณของเงินค่าบำรุงการศึกษาตลอดหลักสูตรที่จัดเก็บได้ 3) เปรียบเทียบกับการผลิตบัณฑิต ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบ</th><th>2560</th><th>2561</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ต้นทุนต่อหน่วย</td><td>49,302.64</td><td>45,391.68 (ลดลง 7.93%)</td></tr> <tr> <td>อัตราการสำเร็จการศึกษา</td><td>39.60</td><td>63.33 (เพิ่มขึ้น 59.92%)</td></tr> </tbody> </table>	ปีงบประมาณ	จำนวน	เพิ่มขึ้น/ลดลง	2560	12,325.66	ลดลง	2561	11,347.92	7.93%	ต้นทุนต่อหน่วย	ค่าบำรุงการศึกษา	ต้นทุนต่อหน่วยคิดเป็นร้อยละของค่าบำรุงฯ	45,391.68	48,000	94.566%	ปีงบ	2560	2561	ต้นทุนต่อหน่วย	49,302.64	45,391.68 (ลดลง 7.93%)	อัตราการสำเร็จการศึกษา	39.60	63.33 (เพิ่มขึ้น 59.92%)	MK-ART-5-5.1.2-1- รายงานต้นทุนต่อหน่วย ผลผลิตปีงบประมาณ 2561 MK-ART-5-5.1.2-2- รายงานการวิเคราะห์ต้นทุน ต่อหน่วยหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต ปีงบประมาณ 2561
ปีงบประมาณ	จำนวน	เพิ่มขึ้น/ลดลง																								
2560	12,325.66	ลดลง																								
2561	11,347.92	7.93%																								
ต้นทุนต่อหน่วย	ค่าบำรุงการศึกษา	ต้นทุนต่อหน่วยคิดเป็นร้อยละของค่าบำรุงฯ																								
45,391.68	48,000	94.566%																								
ปีงบ	2560	2561																								
ต้นทุนต่อหน่วย	49,302.64	45,391.68 (ลดลง 7.93%)																								
อัตราการสำเร็จการศึกษา	39.60	63.33 (เพิ่มขึ้น 59.92%)																								

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง															
	<table border="1"> <tr> <td>ร้อยละบัณฑิต ที่มีงานทำ</td><td>56.00</td><td>48.72 (ลดลง 13%)</td></tr> </table> จากผลการเปรียบเทียบแม้ว่าต้นทุนต่อหน่วยจะลดลงแต่ผลผลิตบัณฑิตปีงบประมาณ 2561 ด้านอัตราสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น ขณะที่ด้านร้อยละของการทำงานต่ำลง และลดลงในสัดส่วนที่สูงกว่าต้นทุนที่ลดลง สะท้อนให้เห็นว่าแม้หลักสูตรจะสามารถประหยัดต้นทุนจากการผลิตบัณฑิตที่ลดลง ผลผลิตบัณฑิตได้มากขึ้น แต่ไม่คุ้มค่างบประมาณของบัณฑิตที่ลดลงในสัดส่วนที่สูงกว่า 4) เปรียบเทียบกับการพัฒนาบุคลากร ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ปีงบประมาณ</th><th>2560</th><th>2561</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ต้นทุนต่อหน่วย</td><td>49,302.64</td><td>45,391.68 (ลดลง 7.93%)</td></tr> <tr> <td>งบสนับสนุนการพัฒนาผลงาน</td><td>31,176.47 บาทต่อคน</td><td>9,411.76 บาทต่อคน (ลดลง 69.81%)</td></tr> <tr> <td>ผลงานทางวิชาการ</td><td>ร้อยละ 11.76</td><td>ร้อยละ 8.24 (ลดลง)</td></tr> </tbody> </table> จากผลการเปรียบเทียบแม้ว่าต้นทุนต่อหน่วยจะลดลง และมีการจัดสรรงบสนับสนุนการพัฒนาผลงานต่อคนต่อปีลดลงจากปีงบประมาณ 2560 ร้อยละ 69.81% และมีผลงานทางวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ลดลงเช่นเดียวกัน แสดงให้เห็นว่าการประหยัดต้นทุนในการผลิตบัณฑิตส่งผลต่อคุณภาพการพัฒนาบุคลากรที่ลดลงเช่นเดียวกัน	ร้อยละบัณฑิต ที่มีงานทำ	56.00	48.72 (ลดลง 13%)	ปีงบประมาณ	2560	2561	ต้นทุนต่อหน่วย	49,302.64	45,391.68 (ลดลง 7.93%)	งบสนับสนุนการพัฒนาผลงาน	31,176.47 บาทต่อคน	9,411.76 บาทต่อคน (ลดลง 69.81%)	ผลงานทางวิชาการ	ร้อยละ 11.76	ร้อยละ 8.24 (ลดลง)	
ร้อยละบัณฑิต ที่มีงานทำ	56.00	48.72 (ลดลง 13%)															
ปีงบประมาณ	2560	2561															
ต้นทุนต่อหน่วย	49,302.64	45,391.68 (ลดลง 7.93%)															
งบสนับสนุนการพัฒนาผลงาน	31,176.47 บาทต่อคน	9,411.76 บาทต่อคน (ลดลง 69.81%)															
ผลงานทางวิชาการ	ร้อยละ 11.76	ร้อยละ 8.24 (ลดลง)															
3. ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงจากการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงทั้งภายใน และภายนอก ที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ตามพันธกิจของคณะ เพื่อให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม และนำเสนอต่อคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อพิจารณา	คณะศิลปศาสตร์ แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงตามคำสั่งที่ 508/2561 โดยมีผู้บริหารและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะร่วมเป็นคณะกรรมการ (MK-ART-5-5.1-3-1) มีการกำหนดรายละเอียดความรับผิดชอบการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงทั้งภายในและภายนอก และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงตามบริบทของคณะ (MK-ART-5-5.1-3-2) มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและวิเคราะห์ถึงระดับของความเสี่ยงจากการประเมินทั้งใน	MK-ART-5-5.1-3-1-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2561 MK-ART-5-5.1-3-2-บันทึกข้อความขอความเห็นและกำหนดแนวทางการตอบสนองความ															

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	ด้านโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง ซึ่งในปีการศึกษา 2561 เมื่อได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงเหล่านั้นจากเกณฑ์การประเมินผลกระทบของความเสี่ยงและมีการควบคุมความเสี่ยงต่อปัจจัยที่มีระดับความเสี่ยงสูง 3 ประเด็น ตามแผนบริหารความเสี่ยง (MKMK-ART-5-5.1-3-3) ดังนี้ 1) การปรับเปลี่ยนมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษาภายในปีการศึกษาภายในปีการศึกษา 2561(ปัจจัยภายนอกคณะ) โดยมีระดับความเสี่ยงสูง 15 (โอกาส 3, ผลกระทบ 5) เมื่อจัดการควบคุมความเสี่ยงแล้วระดับความเสี่ยงลดลงเป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง 9 (โอกาส 3,ผลกระทบ 3)เนื่องจาก 6 เดือนแรก คณะเน้นการประเมินตนเอง ได้ระดับ 2.89 ภายหลังได้ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงคณะเน้นการประเมินได้ระดับ 3.49 2) อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยกำหนด ร้อยละ 40 โดยมีระดับความเสี่ยงสูง 12 (โอกาส 3,ผลกระทบ 4) เมื่อจัดการควบคุมความเสี่ยงแล้วระดับความเสี่ยงลดลงเป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง 9 (โอกาส 3,ผลกระทบ 3) เนื่องจากร้อยละอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในการประเมินตนเองปีการศึกษา 2560 คิดเป็นร้อยละ 29.41 และมีคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 ท่าน ซึ่งคาดว่าร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จะเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 40 ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3) ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ได้คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในค่อนข้างต่ำ โดยมีระดับความเสี่ยงสูง 12 (โอกาส 3,ผลกระทบ 4) เมื่อจัดการควบคุมความเสี่ยงแล้วระดับความเสี่ยงลดลงเป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง 9(โอกาส 3,ผลกระทบ3) เนื่องจากผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ได้คะแนนการ	เสี่ยง และแผนบริหารความเสี่ยง MK-ART-5-5.1-3-3-แผนบริหารความเสี่ยง คณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2561 MK-ART-5-5.1-3-4-รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารคณะ MK-ART-5-5.1-3-5-บันทึกข้อความ ขอความอนุเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง MK-ART-5-5.1-3-6-บันทึกข้อความ รายงานสรุปผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง คณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2561 MK-ART-5-5.1-3-7-รายงานสรุปผลการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง คณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2561

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560 ที่ระดับ 2.19 คะแนน และมีคณาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการประเภทตำราหรือหนังสือ ที่อยู่ระหว่างเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 3 คน ซึ่งคาดว่าจะได้คะแนนด้านผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเพิ่มขึ้นในระดับมาก โดยมีการนำเสนอแผนบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการบริหารคณะเพื่อพิจารณา (MK-ART-5-5.1-3-4) มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงจากผู้ที่เกี่ยวข้อง(MK-ART-5-5.1-3-5) เพื่อรวบรวมเป็นข้อมูลรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง (MK-ART-5-5.1-3-6) เสนอต่อรองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน	รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะและผู้มีส่วนได้เสีย ดังนี้ 1) หลักประสิทธิผล มีการบริหารงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการประจำปีทั้ง 8 แผน (MK-ART-5-5.1.4-1) มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ 2561 (MK-ART-5-5.1.1-5) และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 (MK-ART-5-5.1.1-6) อย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งบริหารงานให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการพลศึกษา 2) หลักประสิทธิภาพ สนับสนุนให้บุคลากรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสถาบันฯ ที่กำลังดำเนินการพัฒนาระบบมาใช้ในการจัดการที่เหมาะสม เพื่อให้สามารถใช้ทรัพยากรทั้งด้านต้นทุน แรงงาน และระยะเวลาเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาขีดความสามารถในการปฏิบัติราชการตามพันธกิจ อีกทั้งยังเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจของผู้บริหาร (MK-ART-5-5.1.4-2) 3) หลักการตอบสนอง และ 4) หลักการรับผิดชอบต่อ ในปีการศึกษา 2561 ได้ดำเนินการตามพันธกิจและตามอัตลักษณ์ของคณะ โดยการจัดโครงการอบรมให้	MK-ART-5-5.1.4-1-ข้อมูลพื้นฐานประกอบคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. 2561 MK-ART-5-5.1.1-5-สรุปข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกลยุทธ์ตามแผนประจำปีงบประมาณ 2561 MK-ART-5-5.1.1-6-รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561 MK-ART-5-5.1.4-2-ระบบสารสนเทศวิทยาเขตมหาสารคาม www.ipemk.ac.th MK-ART-5-5.1.4-3-รายงานโครงการให้ความรู้ด้านกีฬาเพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชนฯ MK-ART-5-5.1.4-4-รายงานการประชุมประจำเดือนคณะศิลป

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	ความรู้ด้านกีฬาเพื่อบริการวิชาการแก่ชุมชนและ ประกวดการออกกำลังกาย ซึ่งได้รับความสนใจ ความ ไว้วางใจ รวมทั้งสามารถตอบสนองและตรงตามความ ต้องการของกลุ่มประชาชนในชุมชนที่ได้รับบริการ (MK-ART-5-5.1.4-3) 5) หลักความโปร่งใส และ 6) หลักการมีส่วนร่วม รองคณบดีมีความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการศึกษาและ บริหารงานคณะด้วยความโปร่งใสและเน้นการมีส่วน ร่วมของทุกภาค โดยแจ้งให้บุคลากรทุกคนได้รับทราบ การปฏิบัติราชการต่าง ๆ และมีส่วนร่วมในการ ปรึกษาหารือโดยใช้มติที่ประชุม ผ่านการประชุม ประจำเดือนคณะ (MK-ART-5-5.1.4-4) และสื่อสาร ผ่านช่องทางไลน์คณะ (MK-ART-5-5.1.4-5) ให้ บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมเป็นผู้รับผิดชอบงาน โครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ ในคณะ โดยดำเนินการในรูปแบบ คณะกรรมการดำเนินงาน (MK-ART-5-5.1.4-6) รวมทั้งมีส่วนร่วมในการตรวจรับวัสดุและครุภัณฑ์ที่ คณะได้ดำเนินการจัดซื้อเพื่อใช้อำนวยความสะดวกใน การปฏิบัติงานของคณะ (MK-ART-5-5.1.4-7) 7) หลักการกระจายอำนาจ รองคณบดีบริหารงาน โดยมอบหมายอำนาจและหน้าที่ให้บุคลากรทุกคนมี ส่วนร่วมปฏิบัติหน้าที่ราชการตามโครงสร้างการ บริหารงานของคณะ (MK-ART-5-5.1.4-8) มีหัวหน้า งานฝ่ายต่างๆ ภายในคณะ ทำหน้าที่ดูแลกำกับงาน ด้านต่างๆของคณะ เช่น การบริหารและธุรการ ด้าน วิชาการ ด้านกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ ด้าน แผนและพัฒนา ด้านวิจัยและประกันคุณภาพ การศึกษา 8. หลักนิติธรรม รองคณบดีบริหารงานด้วยหลัก นิติธรรม คำนึงถึงผลประโยชน์ของคณะ ประโยชน์ต่อ ทางราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กล่าวคือ บุคลากร ในคณะต้องปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ และ ตามประกาศของสถาบันฯ ที่เป็นข้อตกลงอื่นของ หน่วยงานตามเกณฑ์การภาระงาน 5 ด้านของ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถาบัน การพลศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งในการพิจารณาผลการ	ศาสตร์ MK-ART-5-5.1.4-5-ช่องทาง การสื่อสารผ่านไลน์กลุ่ม คณะศิลปศาสตร์ MK-ART-5-5.1.4-6-ตัวอย่าง คำสั่งคณะกรรมการ ดำเนินงานกิจกรรม/ โครงการ MK-ART-5-5.1.4-7-ตัวอย่าง คำสั่งคณะกรรมการตรวจ รับวัสดุและครุภัณฑ์ MK-ART-5-5.1.4-8-คำสั่งที่ 553/2561 แต่งตั้งบุคลากร ให้ปฏิบัติราชการ 2561 MK-ART-5-5.1.4-9-คำสั่งที่ 139/2562 คณะกรรมการ ประเมินผลการปฏิบัติ ราชการ MK-ART-5-5.1.4-10-คำสั่งที่ 518/2561 แต่งตั้ง ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างเหมาฯ ร่วมงาน ราชพิธีฯ MK-ART-5-5.1.4-11-ประกาศ เรื่อง การลงเวลาปฏิบัติงาน MK-ART-5-5.1.4-12-ประกาศ เรื่อง รายชื่อผู้ผ่านการ คัดเลือกเป็นลูกจ้างเหมา บริการฯ MK-ART-5-5.1.4-13-คำสั่งที่ 001/2562 แต่งตั้งลูกจ้าง เหมาบริการ MK-ART-5-5.1.4-14- รายงานการประชุม ประจำเดือนคณะศิลป ศาสตร์

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	ปฏิบัติราชการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทำหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของแฟ้มภาระงานตามเกณฑ์ที่กำหนด (MK-ART-5-5.1.4-9) 9) หลักความเสมอภาค รองคณบดีให้ความสำคัญกับหลักความเสมอภาคทั้งในด้านการบริหารและการให้บริการ โดยสนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการบริหารงานและร่วมกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงาน (MK-ART-5-5.1.4-10) มีการกำหนดระเบียบและแนวปฏิบัติให้บุคลากรทุกคนปฏิบัติเป็นแบบอย่างโดยเท่าเทียมกัน (MK-ART-5-5.1.4-11) เปิดโอกาสให้ผู้มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับงานและความรับผิดชอบในตำแหน่งต่าง ๆ มีโอกาสสมัครและเข้ารับการคัดเลือกโดยเสมอภาค ไม่มีการแบ่งแยกทางเพศ ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ อายุ ฐานะทางเศรษฐกิจ และสังคม และความเชื่อทางศาสนา (MK-ART-5-5.1.4-12) เมื่อผ่านการคัดเลือกบุคลากรทุกคนสามารถร่วมปฏิบัติงานในคณะตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ศาสนา (MK-ART-5-5.1.4-13) 10) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ รองคณบดีให้ความสำคัญกับการนำหลักการตัดสินใจโดยเน้นฉันทามติมาใช้ในการตัดสินใจทางการบริหาร ตัวอย่างสำคัญที่แสดงการยึดหลักมุ่งเน้นฉันทามติ คือ กระบวนการตัดสินใจในที่ประชุมคณะ รองคณบดียึดถือประเพณีที่ดำรงในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในเรื่องต่าง ๆ ทั้งประเด็นเชิงนโยบาย การบริหารแนวทางปฏิบัติ และการแก้ปัญหาต่าง ๆ โดยอาศัยฉันทามติของที่ประชุมที่มีการยอมรับในหลักการ เหตุผลที่มีการประสานความคิดเห็นที่แตกต่างเพื่อให้ได้ข้อยุติร่วมกัน (MK-ART-5-5.1.4-14)	
5. ค้นหาและจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุม	คณะศิลปศาสตร์ ได้ดำเนินการพัฒนาสู่ความเป็นสถาบันเรียนรู้ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ (KM) คณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2561 (MK-ART-5-5.1.5-1) เพื่อจัดทำแผนการจัดการความรู้ (KM) คณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2561 (MK-ART-5-5.1.5-2) โดยมีการ	MK-ART-5-5.1.5-1-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการความรู้ (KM) คณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2561 MK-ART-5-5.1.5-2-

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
พันธกิจด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัยและ นวัตกรรม จัดเก็บอย่างเป็น ระบบโดยเผยแพร่เป็นลาย ลักษณ์อักษร และนำมาปรับใช้ ในการปฏิบัติงานจริง	กำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการความรู้ สอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์คณะ (พ.ศ.2561- 2565) ใน 2 ประเด็น คือ ประเด็นที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต ดำเนินการ จัดการความรู้เรื่อง การใช้งาน Google Classroom ประเด็นที่ 2 ด้านการวิจัยและพัฒนา ดำเนินการ การจัดการความรู้เรื่อง การเสนอขอรับการพิจารณา จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และคณะศิลปศาสตร์ ได้ค้นหาและจัดทำแนว ปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มี ประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ และมีการ จัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่เป็นลายลักษณ์ อักษรด้วยการจัดทำเป็นคู่มือ การใช้งาน Google Classroom (MK-ART-5-5.1.5-3) และคู่มือการเสนอ ขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (MK- ART-5-5.1.5-4) ที่บุคลากรในคณะสามารถนำมา ปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	แผนการจัดการความรู้ (KM) คณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2560 MK-ART-5-5.1.5-3-คู่มือ การใช้งาน Google Classroom MK-ART-5-5.1.5-4-คู่มือ การเสนอขอรับการพิจารณา จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
6. ดำเนินงาน และกำกับ ติดตามแผนการบริหารและ แผนพัฒนาบุคลากรสาย วิชาการ โดยนำเสนอต่อ คณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อ พิจารณา	คณะศิลปศาสตร์ โดยงานบุคคลได้ทำการสำรวจความ ต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากร ในคณะ (MK-ART-5-5.1.6-1) เพื่อประกอบการจัดทำ แผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปี 2561- 2565 (ฉบับปีการศึกษา 2561) (MK-ART-5-5.1.6-2) ซึ่งในปีการศึกษา 2561 ด้านการพัฒนาบุคลากรมีผู้ที่มี คุณสมบัติครบกำหนดการส่งผลงานเพื่อเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 12 คน อยู่ระหว่างรอผลการประเมินจำนวน 3 คน สำหรับแผนการทำผลงานเพื่อดำรงตำแหน่งรอง ศาสตราจารย์ จำนวน 3 คน ในปีการศึกษา 2561 ยังไม่มีผู้ส่งผลงาน (MK-ART-5-5.1.6-2) ซึ่งคณะได้ จัดสรรเงินงบประมาณ (เงินรายได้) 2562 สำหรับการ พัฒนาบุคลากรดังนี้ 1) ทุนสนับสนุนการจัดทำผลงาน ทางวิชาการ (MK-ART-5-5.1.6-3) มีผู้ได้รับทุน สนับสนุนจำนวน 7 คน 2) การเข้าร่วมอบรมที่จัดโดย หน่วยงานภายนอกเพื่อพัฒนาความรู้ในศาสตร์ สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องหรือเรื่องที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์ ต่อการสอนหรือพัฒนาศักยภาพ (MK-ART-5-5.1.6-4)	MK-ART-5-5.1.6-1- รายงานความต้องการ ในการพัฒนาตนเอง ปีการศึกษา 2561 MK-ART-5-5.1.6-2-แผน บริหารและแผนพัฒนา บุคลากร ประจำปี 2561- 2565 (ปีการศึกษา 2561) MK-ART-5-5.1.6-3- ประกาศคณะศิลปศาสตร์ เรื่อง ทุนสนับสนุนการจัดทำ ผลงานทางวิชาการ ประจำปีงบประมาณ 2562 MK-ART-5-5.1.6-4- ข้อมูลพื้นฐานงานพัฒนา บุคลากร ปีงบประมาณ 2562 MK-ART-5-5.1.6-5- รายงานผลโครงการอบรม

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	3) จัดโครงการอบรมพัฒนาบุคลากร เรื่อง การใช้งาน Google Classroom เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2562 เพื่อให้บุคลากรสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและวิชาชีพให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (MK-ART-5-5.1.6-5) และเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2561 งานบุคคลได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2561-2565 (ปีการศึกษา 2561) เพื่อสรุปผลการดำเนินงานตามแผนฯ (MK-ART-5-5.1.6-6) เสนอต่อรองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนพัฒนาบุคลากรในปีการศึกษา (ปีงบประมาณ) ต่อไป	พัฒนาบุคลากร: การสร้าง Google Classroom MK-ART-5-5.1.6-6- รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร ประจำปีการศึกษา 2561
7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ	ปีการศึกษา 2561 คณะศิลปศาสตร์ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามที่มหาวิทยาลัยการกีฬากำหนด ดังนี้ 1) การควบคุมคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.2561 (MK-ART-5-5.1.7-1) โดยจัดทำแนวทางการดำเนินงานซึ่งประกอบด้วย คู่มือการประกันคุณภาพภายใน รายละเอียดการเปรียบเทียบข้อแตกต่างระหว่างเกณฑ์การประเมินเดิมและเกณฑ์การประเมินปีปัจจุบัน แบบฟอร์มการจัดเก็บข้อมูลแบบฟอร์มรายงานการประเมินตนเอง เป้าหมายการดำเนินงาน และปฏิทินการดำเนินงาน แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องตามคำสั่งคณะกรรมการกำกับติดตามและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ที่ 160/2561 (MK-ART-5-5.1.7-2) ได้นำไปใช้เพื่อประกอบการวางแผนดำเนินการ ซึ่งการมอบหมายผู้รับผิดชอบแต่ละตัวบ่งชี้จะกำหนดให้สอดคล้องกับหน้าที่งานที่รับผิดชอบ และกำหนดให้หัวหน้างานทำหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐาน โดยมีรองคณบดีทำหน้าที่กำกับติดตามในภาพรวมระหว่างการประชุมประจำเดือนคณะเป็นระยะ 2) การตรวจสอบคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์มีการนำผลการประเมิน	MK-ART-5-5.1.7-1-คู่มือประกันคุณภาพภายในสถาบันการพลศึกษา 2561 (ปรับปรุง 2562) MK-ART-5-5.1.7-2-คำสั่งที่ 160/2562 คณะกรรมการกำกับติดตามและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ 2561 MK-ART-5-5.1.7-3-รายงานการประชุมประจำเดือนคณะศิลปศาสตร์ MK-ART-5-5.1.7-4-คำสั่งที่ 473/2561 คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพแผนพัฒนาคุณภาพปีการศึกษา 2561 (จากผลการประเมิน 2560) MK-ART-5-5.1.7-5-รายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพปีการศึกษา 2561 MK-ART-5-5.1.7-6-บันทึกข้อความรายงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	ปีการศึกษา 2560 มาทบทวนผลการดำเนินงาน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการตามคำสั่งที่ 473/2561 (MK-ART-5-5.1.7-3) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา จากข้อเสนอแนะเร่งด่วนและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ โดยคณะกรรมการทำหน้าที่กำหนดแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุง ตลอดจนจัดกิจกรรม/โครงการตามแนวทางที่ระบุในแผนพัฒนาคุณภาพ (MK-ART-5-5.1.7-4) และเสนอแผนพัฒนาคุณภาพต่อคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อพิจารณา ในคราวประชุม 6/2561 วันที่ 19 ธันวาคม 2561 ซึ่งในปีการศึกษา 2561 ผลการพัฒนา/ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะสรุปผลดังนี้ 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ และบรรลุเป้าหมาย 5 ประเด็น 2) ดำเนินการแล้วเสร็จ แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ประเด็น 3) อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 ประเด็น และ 4) ยังไม่ได้ดำเนินการ 3 ประเด็น คือ การเขียนชุดโครงการวิจัยที่บูรณาการศาสตร์หลากหลายสาขา, การเขียนบทความวิจัยเพื่อเผยแพร่ในวารสารวิชาการ และการจัดทำแบบฟอร์มสรุปผลโครงการให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน (MK-ART-5-5.1.7-5) สำหรับการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษารายตัวบ่งชี้ กำหนดให้ผู้รับผิดชอบรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดแต่ละตัวบ่งชี้ เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 เสนอต่อรองคณบดีเพื่อพิจารณา เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประกอบการปรับแผนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด (MK-ART-5-5.1.7-6) และงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศิลปศาสตร์ ได้จัดประชุมเพื่อติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานจากผู้รับผิดชอบในวันที่ 26 มิถุนายน 2562 และวันที่ 19 กรกฎาคม 2562 แล้วจัดทำเป็นบันทึกรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อรองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ (MK-ART-5-5.1.7-6) 3) การประเมินคุณภาพ เมื่อสิ้นปีการศึกษา คณะศิลปศาสตร์ได้นำข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ผู้รับผิดชอบรายงาน	ผลการติดตามตัวบ่งชี้ระดับคณะ MK-ART-5-5.1.7-7-บันทึกข้อความรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ ปีการศึกษา 2561 MK-ART-5-5.1.7-8-รายงานการประชุมประจำเดือนสิงหาคม MK-ART-5-5.1.7-9-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับคณะและวิทยาเขตปีการศึกษา 2561

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง																					
	มาประเมินค่าระดับคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยการกีฬากำหนด และจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2561 (MK-ART-5-5.1.7-7) เสนอต่กรรมการคณบดีเพื่อพิจารณา เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2562 และที่ประชุมคณะเพื่อพิจารณา (MK-ART-5-5.1.7-8) โดยมีผลการประเมินตนเอง ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>องค์ประกอบ</th><th>2560</th><th>2561</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>คะแนนเฉลี่ย</td><td>4.25</td><td>3.49 (ลดลง)</td></tr> <tr> <td>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</td><td>3.88</td><td>3.67 (ลดลง)</td></tr> <tr> <td>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</td><td>4.31</td><td>2.65 (ลดลง)</td></tr> <tr> <td>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</td><td>5.00</td><td>5.00 (คงที่)</td></tr> <tr> <td>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปฯ</td><td>5.00</td><td>0.00 (ลดลง)</td></tr> <tr> <td>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</td><td>4.50</td><td>5.00 (เพิ่มขึ้น)</td></tr> </tbody> </table> อีกทั้งจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยมหาวิทยาลัยการกีฬา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ ระดับคณะและวิทยาเขต เป็นผู้ทำหน้าที่ประเมินระหว่างวันที่ 22-23 สิงหาคม 2562	องค์ประกอบ	2560	2561	คะแนนเฉลี่ย	4.25	3.49 (ลดลง)	องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.88	3.67 (ลดลง)	องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.31	2.65 (ลดลง)	องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	5.00 (คงที่)	องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปฯ	5.00	0.00 (ลดลง)	องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.50	5.00 (เพิ่มขึ้น)	
องค์ประกอบ	2560	2561																					
คะแนนเฉลี่ย	4.25	3.49 (ลดลง)																					
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	3.88	3.67 (ลดลง)																					
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	4.31	2.65 (ลดลง)																					
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	5.00	5.00 (คงที่)																					
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปฯ	5.00	0.00 (ลดลง)																					
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	4.50	5.00 (เพิ่มขึ้น)																					

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	7 ข้อ	5	✓

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
 การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา (1 ส.ค. 2561 - 31 ก.ค. 2562)
 เป้าหมาย : 6 ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ-สกุล	E-mail	หมายเลขโทรศัพท์
ผู้กำกับติดตาม	นางนราทิพย์ บุญศิริโรจน์	-	08-9709-1108
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	ผศ.ดร.นิกร ยาสมร	kyasamorn@hotmail.com	09-3654-5653

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 -4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	หลักสูตรมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยการกีฬา ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินงาน ได้แก่ การกำหนดนโยบาย เกณฑ์ ตัวบ่งชี้ และผู้รับผิดชอบ การดำเนินงานและกำกับติดตาม ได้แก่ การถ่ายทอดตัวบ่งชี้ การดำเนินงาน การบันทึกข้อมูลในระบบ IPE CHE QA Online การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงาน (MK-ART-5-5.1.7-1) ซึ่งในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ 640/2561 (MK-ART-5-5.2.1-1) โดยผู้กำกับติดตามได้กำกับติดตามให้ผู้รับผิดชอบรายงานข้อมูลตามตัวบ่งชี้ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทุกภาคเรียน (MK-ART-5-5.2.1-2) - (MK-ART-5-5.2.1-3) จากนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบประเมินตนเอง และจัดทำเป็นรายงานผลการ	MK-ART-5-5.1.7-1-คู่มือประกันคุณภาพภายในสถาบันการศึกษา 2561 (ปรับปรุง 2562) MK-ART-5-5.2.1-1-คำสั่งที่ 640/2561 คณะกรรมการกำกับติดตามและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้หลักสูตร MK-ART-5-5.2.1-2-บันทึกติดตามงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 MK-ART-5-5.2.1-3-บันทึกติดตามงานประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 MK-ART-5-5.2.1-4-รายงานผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง
	ดำเนินงานระดับหลักสูตร (มคอ.7) ปีการศึกษา 2561 โดยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา มีมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2558 (MK-ART-5-5.2.1-4)	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารจัดการกีฬา (มคอ.7) ปีการศึกษา 2561
2. มีคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามต่อ ผู้บริหารคณะทุกภาคการศึกษาเพื่อพิจารณา	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบตามคำสั่งที่ 640/2561 (MK-ART-5-5.2.1-1) โดยผู้กำกับติดตามได้กำกับติดตามให้ผู้รับผิดชอบรายงานข้อมูลตามตัวบ่งชี้ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ภายในวันที่ 20 พฤษภาคม 2562 และรายงานต่อรองคณบดีเพื่อพิจารณาในภาคเรียนที่ 1 เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2562 (MK-ART-5-5.2.2-1) และภาคเรียนที่ 2 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2562 (MK-ART-5-5.2.2-2)	MK-ART-5-5.2.1-1-คำสั่งที่ 640/2561 คณะกรรมการกำกับติดตามและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ฯ หลักสูตร MK-ART-5-5.2.2-1-บันทึก รายงานผลการติดตามต่อผู้บริหารคณะ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 MK-ART-5-5.2.2-2-บันทึก รายงานผลการติดตามต่อผู้บริหารคณะ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา ได้รับจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2562 เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร ได้แก่ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับนักศึกษา การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตร ตามที่ปรากฏในข้อมูลพื้นฐาน/โครงการ/กิจกรรม ปีงบประมาณ 2562 (MK-ART-5-5.2.3-1)	MK-ART-5-5.2.3-1-ข้อมูลพื้นฐาน/โครงการ/กิจกรรม ปีงบประมาณ 2561
4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินต่อผู้บริหารคณะเพื่อพิจารณา	หลักสูตร ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด โดยการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นผู้ตรวจประเมิน (MK-ART-5-5.2.4-1) ซึ่งผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 มีค่าคะแนนเฉลี่ย 3.25 คะแนน และหลังจากรับทราบผลการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรมีการนำผลประเมินคุณภาพภายในและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินฯ รายงานผลการ	MK-ART-5-5.2.4-1-บันทึกฯแจ้งคำสั่งที่ 964/2561 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฯ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 MK-ART-5-5.2.4-2-บันทึก รายงานผลการประเมิน

เกณฑ์มาตรฐานข้อที่	ผลการดำเนินงาน	เอกสารอ้างอิง						
	ประเมินต่อผู้บริหารคณะเพื่อพิจารณาเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2562 (MK-ART-5-5.2.4-2)							
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผู้บริหารคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง	ภายหลังหลักสูตรได้รับการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2560 (MK-ART-5-5.2.5-1) หลักสูตรได้นำผลการประเมินมาประกอบการวางแผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2560 (MK-ART-5-5.2.5-2) ดังนี้ <table><tr><th>หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา</th><th>ค่าคะแนน</th></tr><tr><td>ปีการศึกษา 2560</td><td>3.14</td></tr><tr><td>ปีการศึกษา 2561</td><td>3.25</td></tr></table>	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา	ค่าคะแนน	ปีการศึกษา 2560	3.14	ปีการศึกษา 2561	3.25	MK-ART-5-5.2.5-1- รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 MK-ART-5-5.2.5-2- รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา	ค่าคะแนน							
ปีการศึกษา 2560	3.14							
ปีการศึกษา 2561	3.25							
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการกีฬา มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ผ่านในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	MK-ART-5-5.2.5-2- รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561						

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
6 ข้อ	6 ข้อ	5	✓

ส่วนที่ 3 การสรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

วิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561

ตารางที่ 4-1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนนการประเมินตนเอง
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	จำนวนข้อที่ ดำเนินการได้	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3.30 คะแนน	3.25 1	3.25	-	3.25
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 25	$\frac{5}{17} \times 100$	$\frac{29.41}{\quad} \times 5$	-	3.68
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 40	$\frac{5}{17} \times 100$	$\frac{29.41}{\quad} \times 5$	-	2.45
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	5 คะแนน	$\frac{269.56}{17}$	$\frac{15.86-25}{25} \times 100$	-	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	5 ข้อ		7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	5 ข้อ		6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7	5 ข้อ		4 ข้อ	1,2,3,4	4
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8	4 ข้อ		1 ข้อ	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ		7 ข้อ	1,2,3,4,5,8	4
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3 คะแนน	$\frac{160,000}{17}$	$\frac{9,411.76}{25,000} \times 5$	-	1.88
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	2.5 คะแนน	$\frac{1.4}{17} \times 100$	$\frac{8.24}{20} \times 5$	-	2.06
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ		5 ข้อ	1,2,3,4,5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ		1 ข้อ	1	1
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	6 ข้อ		7 ข้อ	1,2,3,4,5,6,7	5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	6 ข้อ		6 ข้อ	1,2,3,4,5,6	5
คะแนนเฉลี่ย					3.55

ตารางที่ 4-2 แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	1.2, 1.3,1.4	1.5,1.6 1.7,1.8	1.1	3.67	การดำเนินงานระดับดี
2	3	2.2	2.1	2.3	2.65	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	1	-	3.1	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	4.1	-	1.00	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง เร่งด่วน
5	2	-	5.1,5.2	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวม	13	4	7	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.25	3.89	2.66	3.55	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับพอใช้		

*ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

ตารางที่ 4-3 การวิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตตามลักษณะที่พึงประสงค์ ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	จะต้องทบทวนการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้ง ด้านวิชาการและวิชาชีพเพื่อให้นักศึกษามีทักษะ ด้านภาษาอังกฤษ การใช้เทคโนโลยี และทักษะ วิชาชีพ ให้นักศึกษาสามารถแข่งขันใน ตลาดแรงงานได้

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ผลงานทางวิชาการที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ค่อนข้าง น้อยและเป็นผลงานของผู้วิจัยเพียงคนเดียว	งานวิจัยต้องกำหนดมาตรการและมีแนวทางในการ ส่งเสริมอาจารย์ที่ไม่มีผลงานวิจัยหรือมีผลงานแต่ ไม่สามารถตีพิมพ์ผลงานได้ ให้สามารถพัฒนา คุณภาพของผลงานวิจัยให้เป็นที่ยอมรับและ สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ/นานาชาติได้

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ควรจัดกิจกรรมบริการวิชาการให้ต่อเนื่องและก่อให้เกิด ประโยชน์ต่อชุมชนอย่างแท้จริง	งานบริการวิชาการต้องทบทวนการเลือก กลุ่มเป้าหมาย การจัดกิจกรรมให้ตรงตามความ ต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และจัดกิจกรรมอย่าง ต่อเนื่องกระทั่งเกิดการนำไปใช้และก่อให้เกิด ประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมายอย่างแท้จริง

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ไม่มีการจัดกิจกรรมทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	รองคณบดีต้องกำหนดผู้รับผิดชอบงานด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยระบุหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจนและมีการกำกับติดตามให้ดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงานที่กำหนด พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การกำกับติดตามการดำเนินงานของฝ่าย/งานต่าง ๆ	รองคณบดีและหัวหน้างานต่าง ๆ ต้องกำกับติดตามให้ผู้รับผิดชอบรายงานความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานเป็นระยะอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อเป็นการกระตุ้นและเร่งรัดให้ดำเนินการ

ภาคผนวก

1. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)
2. คำสั่งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีคณะ

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
ชุดข้อมูลที่ 1		
	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
	- ---ระดับปริญญาตรี	1
	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
	- ---ระดับปริญญาโท	-
	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
	- ---ระดับปริญญาเอก	-
ชุดข้อมูลที่ 2		
	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
	- ---ระดับปริญญาตรี	-
	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
	- ---ระดับปริญญาโท	-
	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
	- ---ระดับปริญญาเอก	-
ชุดข้อมูลที่ 3		
	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	259
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	259
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-
ชุดข้อมูลที่ 4		
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	17
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	17
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	12
	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	5
	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	12

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน		คณะ
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		9
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		3
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		5
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		3
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		2
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์		0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์		0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		0
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		0
ชุดข้อมูลที่ 5		
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา		5
- - -ระดับปริญญาตรี		0
- - -ระดับ ป.บัณฑิต		0
- - -ระดับปริญญาโท		3
- - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง		0
- - -ระดับปริญญาเอก		2
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		2
- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		3
- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		2
- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์		0
- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์		0
ชุดข้อมูลที่ 6		
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		3

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	1
---บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0
---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	2
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0
---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
-- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	0
ชุดข้อมูลที่ 7	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	39
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำมาหากิน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	28
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	18
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	1
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	N/A
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.43
ชุดข้อมูลที่ 8	
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
--- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-
--- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
--- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
--- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
--- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
--- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	-
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ online	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
ชุดข้อมูลที่ 9	
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการ อุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์ การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	-

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	-
ชุดข้อมูล ที่ 10	
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	269.56
- ระดับอนุปริญญา	0
- ระดับปริญญาตรี	269.56
- ระดับ ป.บัณฑิต	0
- ระดับปริญญาโท	0
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	0
- ระดับปริญญาเอก	0
ชุดข้อมูล ที่ 11	
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	160,000
- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	160,000
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	0
- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	17
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	17
- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	17
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
- ---กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
ชุดข้อมูลที่ 12	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	1

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ---กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ---กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ---กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	2
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ---กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ---กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	0
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
ผลงานวิชาการที่ใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	คณะ
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	0
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0



คำสั่งสถาบันการศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม

ที่ ๑๖๐ / ๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ
ระดับคณะ คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

เพื่อให้การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา สอดคล้องตามมาตรฐาน
การประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ คณะศิลปศาสตร์ สถาบันการ
พลศึกษา วิทยาเขตมหาสารคาม ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ
ติดตามและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ระดับคณะ คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๖ (๑) แห่งพระราชบัญญัติสถาบันการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘
และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ตามรายชื่อต่อไปนี้

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	นางนราทิพย์ บุญศิริโรจน์	ผศ.ดร.นิกร ยาสมร
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก	ผศ.นภาพรณ จัตุโรทัย	ผศ.นภาพรณ จัตุโรทัย
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ผศ.นภาพรณ จัตุโรทัย	ผศ.นภาพรณ จัตุโรทัย
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	ดร.ประวิทย์ หวานชม	ดร.ประวิทย์ หวานชม
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	ผศ.นภาพรณ วงศ์หนองแขง	นางพิมพ์พรณ โรจนชีวินสุกร
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ผศ.นภาพรณ วงศ์หนองแขง	ผศ.นภาพรณ วงศ์หนองแขง นายชุมพร ทุโคกรวด
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ นวัตกรรม	ผศ.ดร.ยุราวดี เนื่องโนราช	ผศ.ดร.ยุราวดี เนื่องโนราช นายบรรณากิจบรรจง ทองจำปา
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับ นักศึกษา	ดร.ประวิทย์ หวานชม	ดร.ประวิทย์ หวานชม นางพิมพ์พรณ โรจนชีวินสุกร ดร.รัชนิ ลิ้งคะจันทร์

/องค์ประกอบที่ ๒....

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัยและนวัตกรรม		
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยและนวัตกรรม	ดร.อุระวี คำพิชิต	ดร.อุระวี คำพิชิต
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรมของ อาจารย์ประจำ	ดร.อุระวี คำพิชิต	ดร.อุระวี คำพิชิต
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	ดร.อุระวี คำพิชิต	ดร.อุระวี คำพิชิต
องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับ	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ		
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	ผศ.นิภาพรณ วงศ์ทองแสง	นางจิราวัฒน์ ชาศะวี
องค์ประกอบที่ ๔ : การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย		
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	ผศ.นิภาพรณ วงศ์ทองแสง	นางผาสุก เป๋นาเรือง
องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ		
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะวิชาเพื่อการกำกับ ติดตามผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	ผศ.ดร.สุรวดี เนื่องในราช	เกณฑ์ข้อ ๑: นางจิราวัฒน์ ชาศะวี เกณฑ์ข้อ ๒: ผศ.บุษญา แสงแก้ว เกณฑ์ข้อ ๓: นางสัมพันธ์ บัวทอง เกณฑ์ข้อ ๔: ผศ.ดร.สุรวดี เนื่องในราช เกณฑ์ข้อ ๕: ดร.อุระวี คำพิชิต ผศ.ดร.สุรวดี เนื่องในราช เกณฑ์ข้อ ๖: ผศ.นภาพรณ จัตุไร เกณฑ์ข้อ ๗: ผศ.บุษญา แสงแก้ว
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับและการประกันคุณภาพหลักสูตร	ผศ.ดร.สุรวดี เนื่องในราช	ผศ.ดร.นิกร ยาสม

มีหน้าที่ ๑. ดำเนินการให้เกิดระบบคุณภาพตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่กำหนด
๒. ประสานงานในการวางแผนการดำเนินงาน การจัดเก็บรวบรวม และรายงานข้อมูลร่วมกับผู้กำกับติดตาม
และผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
๓. กำกับติดตามการดำเนินงานและรายงานข้อมูลด้านประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบและ
ตัวบ่งชี้ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปอย่างถูกต้อง

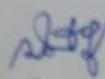
/๔. จัดส่งข้อมูล...

๔. จัดส่งข้อมูลตัวบ่งชี้ตามแบบฟอร์มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ เพื่อใช้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะ ภายในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

๕. จัดเตรียมเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ได้รับมอบหมาย เพื่อรอรับการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๕ มิถุนายน ๒๕๖๒

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายโดยเคร่งครัด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการราชการ
ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๕ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒



(นายกอบกิจ ธรรมานุจิตร)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและการศึกษา ประจําวิทยาเขตมหาสารคาม